



EL TERMOMETRO

ANÁLISIS DE LA REALIDAD

Julión
DOMÍNGUEZ
Y EQUIPO



EL EQUIPO

Andrea García

Lic. en Psicología.

Actualmente Directora del Banco Provincia de Buenos Aires.

Electa por tres períodos consecutivos como Intendente del Florentino Ameghino - 1999-2003-2007

Diputada Nacional M/C 2011-2015. Fue presidenta de Comisión Legislativa Salud y acción Social

Agustin D' Áttellis

Master en Economía de la Universidad Torcuato Di Tella (UTDT) y Licenciado en Economía de la Universidad de Buenos Aires (UBA).

Especialista en Macroeconomía y Mercados Financieros Internacionales.

Profesor e Investigador (UBA y UNM).

Director de E4D Economía Política.

Colaborador periodístico sobre temas económicos y financieros en diversos medios de comunicación, tanto en el ámbito nacional como internacional.

Norberto Liwski

Médico Pediatra

Prof. Asociado de Cátedra "Cultura de Paz y DD HH" Titular Adolfo Esquivel.

Facultad de Ciencias Sociales UBA

Director de Carrera de Especialización: Educación, políticas Públicas y derechos de niños, niñas y adolescentes. Universidad Pedagógica.

Miembro presidente del Comité de derechos del Niño- Naciones

Unidas-2003-2007

Ex Director Observatorio Social Legislativo. HCDP- 2009-2015

María de los Angeles Córdoba

Lic. en Trabajo Social- Universidad del Salvador

Maestría en Diseño, Ejecución y Evaluación de Programas y políticas Sociales, FLACSO- 1998-2000

Posgrado en Desarrollo Local . EPOCA -Escuela de Posgrados Ciudad Argentina 2005

Integrante de red ILPES, Instituto latinoamericano y del Caribe de Planificación económica y social- CEPAL

Prof. invitada de la cátedra : "Gestión de Programas y proyectos" Carrera de Trabajo Social. Universidad J. F. Kennedy





Agradecimientos

Agradecemos la cooperación de la **Senadora Provincial M/C Cristina Fioramonti**, del **Diputado Nacional Carlos Kunkel**, del **Diputado Nacional M/C Mario Oporto**, del **Diputado Nacional M/C Roberto Feletti** y del **Ing. Guillermo Martini**.

Agradecemos la información compartida, para la elaboración de este Informe de los siguientes Municipios, Universidades y Entidades:

MUNICIPIOS

- Municipio de Florencio Varela
- Municipio de Merlo
- Municipio de Lomas de Zamora
- Municipio de Hurlingham
- Municipio de Colón
- Municipio de Castelli
- Municipio de Saavedra
- Municipio de La Matanza
- Municipio de San Martín
- Municipio de Alte. Brown
- Municipio de Hipólito Yrigoyen
- Municipio de Alberti

UNIVERSIDADES

- Universidad Nacional de Quilmes
- Universidad Pedagógica
- Universidad Nacional de Lanús
- Universidad Nacional de La Matanza
- Universidad Nacional de Avellaneda
- Universidad Nacional de José C. Paz
- Universidad Nacional de Hurlingham
- Universidad Nacional Arturo Jauretche
- UBA- Facultad de Ciencias Sociales- Centro de Estudios de la Ciudad
- UCA- Observatorio de la Deuda Social

ENTIDADES

- ADIMRA (Asociación de Industriales Metalúrgicos de la República Argentina)
- FEBA (Federación Económica de la Provincia de Buenos Aires)
- SOSBA (Sindicato Obras Sanitarias de la Provincia de Buenos Aires)
- RIA Consultores
- CGERA (Confederación Empresaria de la República Argentina)
- CNCT (Confederación Nacional de Cooperativas de Trabajo)





INDICE

Análisis político económico y social de la Argentina	Pag.5
Elite gobernante y pertenencia al sistema financiero	Pag.6
Visión humanista: Doctrina Social de la Iglesia	Pag.7
Resultados 2003/2015	Pag.8
Rueda de la Fortuna- Rueda de la desgracia	Pag.8
Primer semestre económico - 2016	Pag.17
Caída del consumo	Pag.20
Caída de la actividad industrial	Pag.21
Tendencias del sector fiscal y externo	Pág.28
Restricción externa	Pág.29
Estructura comercio exterior	Pag.30
Más ganancia para los sectores concentrados	Pag.35
Política cambiaria. Devaluación	Pág.38
Endeudamiento record	Pág.41
Mal pronóstico para la industria	Pág.43
Resumen Modelo económico actual	Pag.41
Alto impacto en la estructura social: Pobreza y Empleo	Pag.45
Menos Carne en la mesa	Pag.49
Provincia de Buenos Aires	Pag.52
¿Supermercado del mundo o delivery de commodities?	Pág.63
Modificación de la ley de tierras	Pag. 69





ARGENTINA 2016-2017

ANÁLISIS POLÍTICO ECONÓMICO Y SOCIAL DE LA ARGENTINA

La asunción del nuevo gobierno en la Argentina significó la construcción de un nuevo orden sostenido por un modelo económico financiero con fuerte e inmediato impacto negativo en la estructura social.

La elite gobernante que conforma el gobierno de Macri son empleados o directivos de las multinacionales financieras y consultoras afines y responsables de la crisis financiera mundial del 2008. Esta crisis desató un proceso de transnacionalización y financiarización del capitalismo global desplazando como eje de acumulación a la inversión productiva. La concentración del capital mundial en pocas manos transformó completamente a las elites económicas del planeta.

La acumulación de activos financieros (papeles de deuda, obligaciones derivadas y otros títulos financieros sin un valor real ni representación de un bien tangible) promovieron la especulación que derivó en el estallido del sistema y la crisis puso la solución en manos de quienes la habían creado, los bancos cuando la recapitalización de la misma se hizo con fondos públicos.

El descontrol financiero y la concentración llevaron al Deutsche Bank que acumule 75 billones de dólares, 22 veces el PBI de Alemania y 4,6 veces el PBI de toda la Unión Europea. Cinco Bancos norteamericanos acumulan 250 billones de dólares que representan 14 veces el PBI de EEUU y 3,4 veces PBI del producto mundial:

Citigroup

JP Morgan

Goldman Sachs Group

Bank of América

Morgan Stanley





ELITE GOBERNANTE Y PERTENENCIA AL SISTEMA FINANCIERO

Esta nueva elite gobernante, hijos y empleados de la crisis financiera no tienen un modelo económico ordenador del capitalismo global, ni son sujetos de una nueva gobernabilidad. Tienen la lógica de los negocios, de las ganancias rápidas, la que surge de la valorización financiera.

Funcionario	Cargo	Trabajó en
1.Alfonso Prat Gay	Ministro de Hacienda y Finanzas	JP Morgan
2.Luis Caputo	Secretario de Finanzas	JP Morgan, Deutsche Bank
3.Vladimir Werning	Secretario de Política Económica	JP Morgan
4.Santiago Bausili	Subsecretario de Financiamiento	JP Morgan
5.Pedro Lacoste	Viceministro de Hacienda y Finanzas	Tilton Capital
6.Luis María Blaquier	Titular del FGS-Anses	Goldman Sachs
7.Sebastián Peña Mc Gough	Coordinador Argenta FGS-Anses	M&A Lazard Banco de Inversiones
8.Matías Tamburini	Director general de Operaciones FGS-Anses	Deutsche Bank
9.Enrique Bollini	Inversiones FGS-Anses	Yellow Jersey Capital, First Boston Corp
10.Demian Reidel	Director BCRA	JP Morgan, Goldman Sachs
11.Horacio Tomás Liendo (nieta)	Director BCRA	ICBC Bank
12.Mariano Flores Vidal	Gerente general BCRA	Thompson Reuters
13.Agustín Collazo	Subgerente general de operaciones BCRA	Morgan Stanley
14.Jimena Zufiga	Asesora presidencia BCRA	Barclays Capital
15.Federico Amui	Asesor de directorio BCRA	FMI
16.Roxana Matías Gago	Asesora de directorio BCRA	HSBC
17.Miguel Ángel Gutiérrez	Presidente de YPF	JP Morgan
18.Daniel González Casartelli	CEO interino de YPF	Merrill Lynch
19.Marcos Ayerra	Presidente de la CNV	Chase Securities
20.Carlos Hourbeigt	Director de la CNV	Copernico Capital Partners, Deutsche Bank
21.Mariano Federici	Presidente de la UIF	FMI
22.María Eugenia Talerico	Vicepresidente de UIF	abogada del HSBC
23.Luis Ribaya	Director del Banco Nación	Banco Galicia
24.Alejandro Nigro	Titular Nación Servicios	Citibank, HSBC
25.Alejandro Cavallero	Director Nación Servicios	Citibank, HSBC
26.Juan Horacio Sarquis	Presidente Nación Seguros	Banco Galicia
27.Gabriel Castelli	Viceministro de Desarrollo Social	HSBC, ICBC Bank





VISIÓN HUMANISTA: DOCTRINA SOCIAL DE LA IGLESIA. **Encíclica Papal LAUDATO SI. Punto 109**

“El paradigma tecnocrático también tiende a ejercer su dominio sobre la economía y la política. La economía asume todo desarrollo tecnológico y función del rédito, sin prestar atención a eventuales consecuencias negativas para el ser humano. Las finanzas ahogan a la economía real. No se aprendieron las lecciones de la crisis financiera mundial y con mucha lentitud se aprenden las lecciones del deterioro ambiental. En algunos círculos se sostiene que la economía actual y la tecnología resolverán todos los problemas ambientales, del mismo modo que se afirma, con lenguajes no académicos, que los problemas del hambre y la miseria en el mundo se resolverán con el crecimiento del mercado. No es una cuestión de teorías económicas, que quizás nadie se atreve hoy a defender, si no de su instalación en el desarrollo fáctico de la economía. Quienes no lo afirman con palabras lo sostienen con los hechos, cuando no parece preocuparle una justa dimensión de la producción, una mejor distribución de la riqueza, un cuidado responsable del ambiente o los derechos de las generaciones futuras. Con sus comportamientos expresa que el objetivo de maximizar los beneficios es suficiente. Pero el mercado por sí mismo no garantiza el desarrollo humano integral y la inclusión social. Mientras tanto, tenemos un “supe desarrollo derrochador y consumista, que contrasta de modo inaceptable con situaciones persistentes de miseria deshumanizadora”, y no se elaboran con suficiente celeridad instituciones económicas y cauces sociales que permitan a los más pobres acceder de manera regular a los recursos básicos. No se termina de advertir cuales son las raíces más profundas de los actuales desajustes, que tienen que ver con la orientación, los fines, el sentido y el contexto social del crecimiento tecnológico y económico”.

PROYECTOS EN DISPUTA

Análisis e interpretación de la Encíclica Papal

El libro “El Mensaje del Pescador” asevera que “En el mundo de hoy vivimos una etapa sombría de la humanidad ya que la disputa por el poder es, al mismo tiempo, la batalla por la hegemonía de un pensamiento y de un modelo de ordenamiento global de la sociedad. O predomina el humanismo integral centrado en la dignidad humana, en la vigencia de los derechos humanos, en el valor del trabajo, enarblando la libertad, la solidaridad y la justicia social, o se impone un sistema de explotación del trabajo humano con depredación de la naturaleza, resaltando el individualismo





materialista y basado en la cultura de mercado y el egoísmo. Esa lucha por el poder, que es también una batalla por el predominio de las ideas, tiene una carga cultural de la que nadie puede engañarse, ya que siempre está presente una visión estratégica de carácter dominante y de escala global en la sociedad, controlando la economía, las finanzas y la política, aplicando sin reservas la exclusión social y el descarte de todo ser humano del protagonismo real en el quehacer de la vida. Por eso, el poder hegemónico pone en marcha una cultura corporatista, monitoreada por la publicidad y los medios de comunicación, controlado por los monopolios de la información, que atraviesan las fronteras físicas y éticas. Esa cultura busca debilitar a los estados y condenar a las regiones a la esfera estrictamente privada. Hoy, la disputa es entre sistemas hegemónicos globales, negadores de la verdad, de la libertad real, del trabajo digno y de la democracia participativa”.

RESULTADOS 2003-2015

Rueda de la fortuna-rueda de la desgracia.

La política económica del actual gobierno cambió el sentido en 180 grados, y ha abandonado una dinámica de círculo virtuoso sobre el mercado interno, hacia una de círculo vicioso. Entendiendo que el Consumo -principal motor de la Demanda Agregada en la economía Argentina- es función del Ingreso Disponible.

Se pueden generar dos dinámicas completamente opuestas. En la actualidad se han implementado un conjunto de políticas económicas que tienen como factor común un impacto negativo sobre el poder adquisitivo de los ingresos en pesos y el consumo, lo que implica una caída de la actividad económica, una reducción de la rentabilidad empresarial, y en consecuencia despidos y recortes salariales.





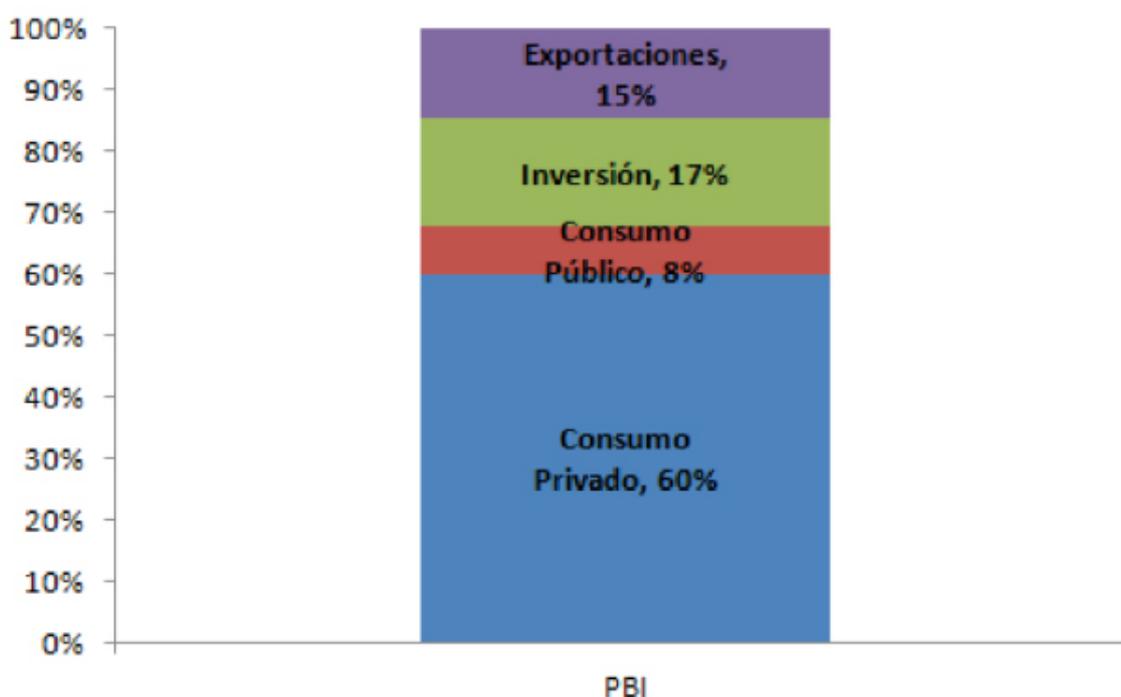
El Ingreso Disponible es aquel del que disponen los hogares para consumir, luego del pago de impuestos directos e indirectos, y de recibir subsidios o transferencias, directas o indirectas. La disparada inflacionaria, y la falta de compensación del lado de los ingresos explican la pérdida de poder adquisitivo. También los fuertes incrementos de tarifas, como consecuencia del retiro de los subsidios, es una política fiscal contractiva. Es decir, el Estado se retira de la asignación de subsidios, suben las tarifas y el ajuste lo realiza el consumidor, generando la dinámica de círculo vicioso descrita anteriormente.

60% consumo interno
motor de la demanda
agregada

El consumo interno representa el principal motor de impulso a la Demanda Agregada, con una participación del 60%. Frente a un contexto internacional adverso, de caída de la demanda externa de nuestros productos, resulta clave fortalecer el mercado interno como mecanismo de compensación y estímulo de la demanda agregada.

COMPONENTES DE LA DEMANDA AGREGADA

Los motores del crecimiento económico

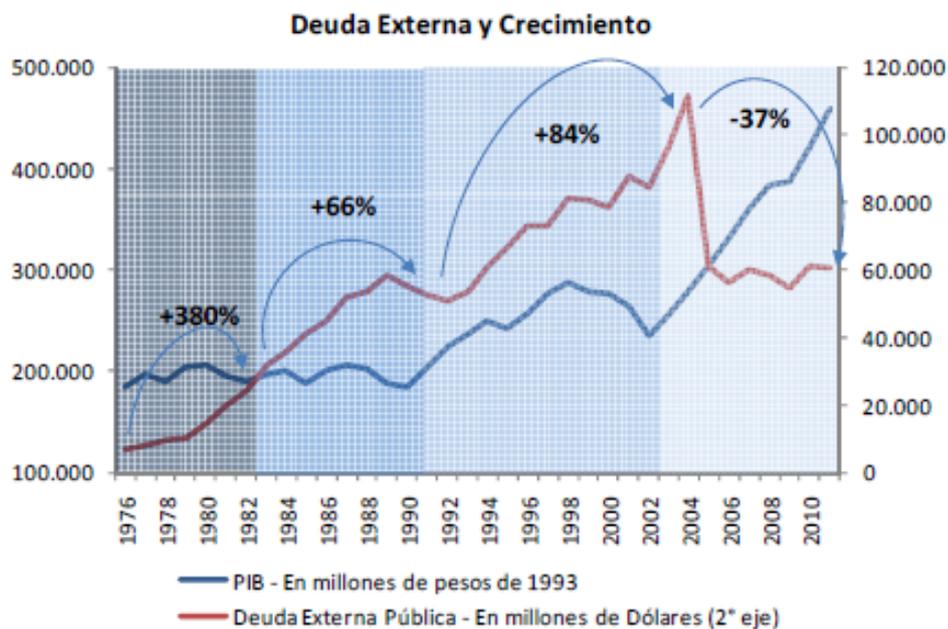


FUENTE: INDEC





Desde 2003 en adelante, ocurre un fuerte aumento del crecimiento del PBI junto con una caída de la deuda pública externa. En todos los períodos anteriores, el crecimiento permaneció estancado, y los niveles de deuda se incrementaron sistemáticamente. El desendeudamiento del país fue eje del crecimiento. Considerando las series de crecimiento económico y Deuda Externa, desde 1976 en adelante, se observa que sólo en el último período -de 2003 en adelante se combina una caída de la deuda externa pública de un 37%.



En el ciclo 2004-2012 mientras que la economía creció la deuda bajaba.

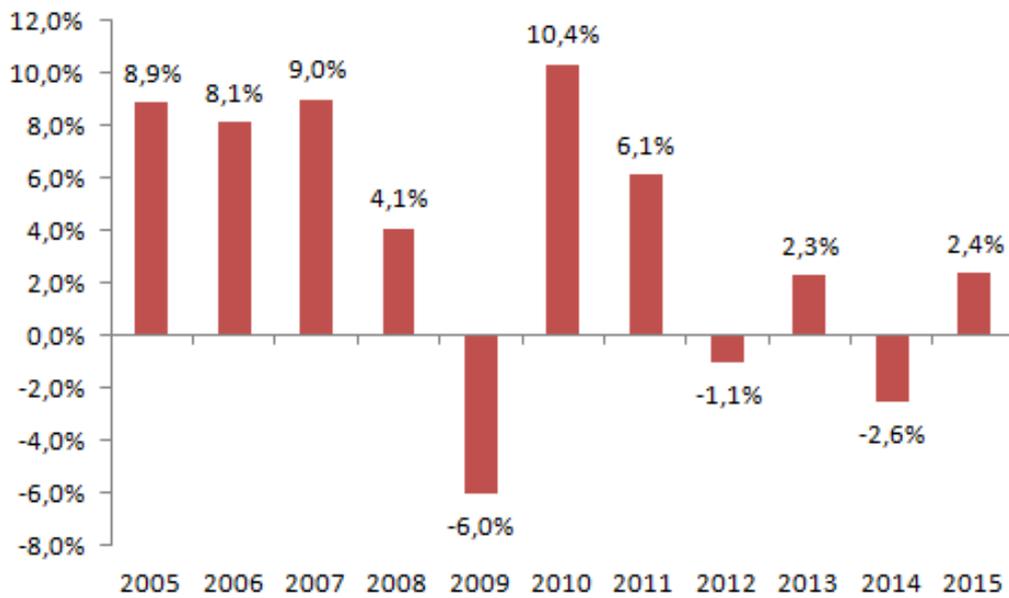
La economía argentina sostuvo su crecimiento en 2015 (2,4% según datos del nuevo Indec), como consecuencia del fortalecimiento del mercado interno vía impulso al consumo. Fue la apuesta al mercado interno la que permitió tener un crecimiento económico positivo y preservar el empleo.

2,4% de crecimiento en el año 2015

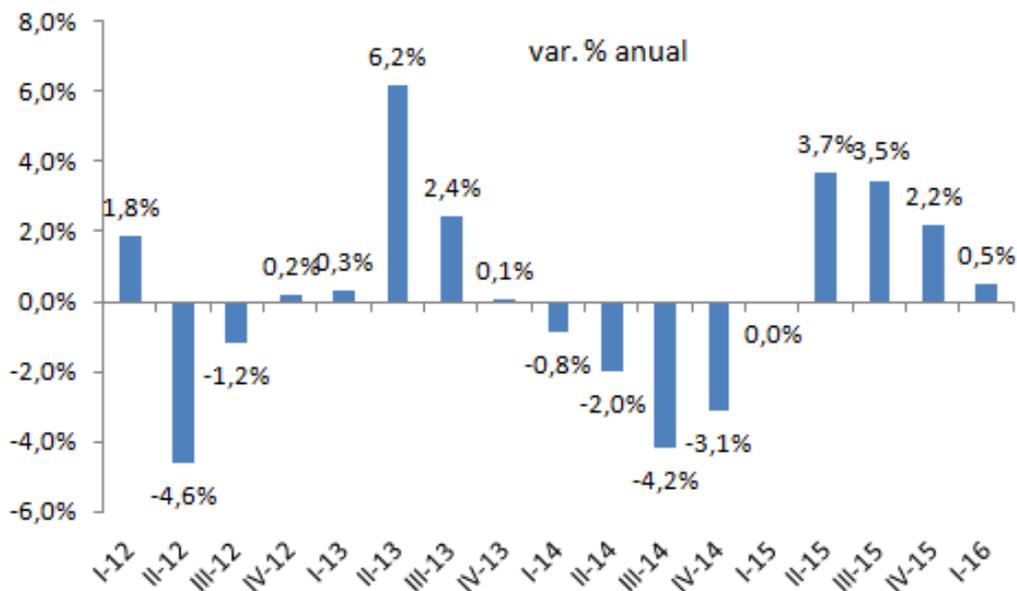




CRECIMIENTO ECONÓMICO: AÑOS

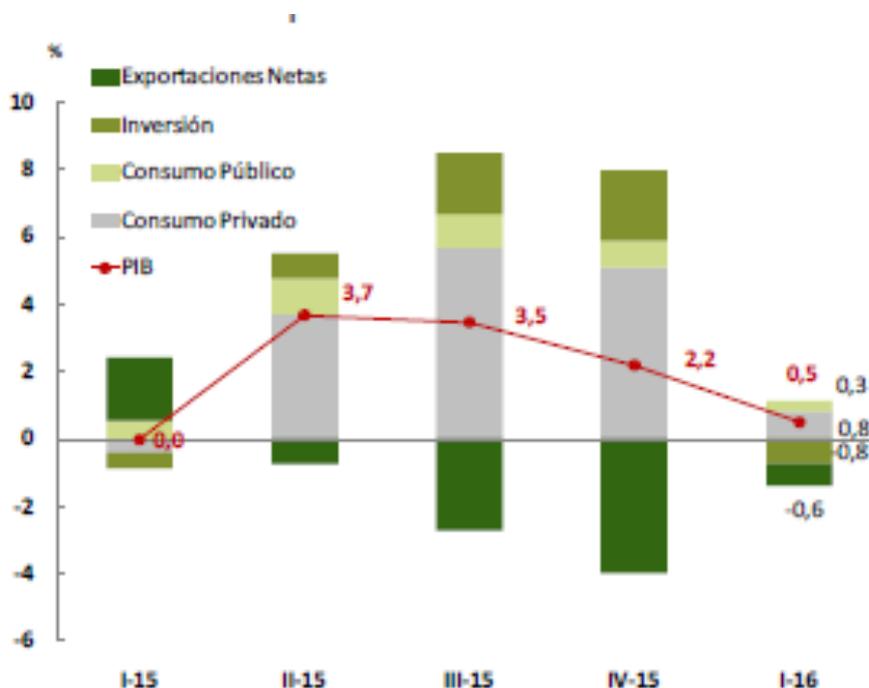


CRECIMIENTO ECONÓMICO: MESES





PBI. Contribución de los componentes de la Demanda Agregada a la variación anual (a precios constantes).



FUENTE: Elaboración propia en base a INDEC

Las mayorías populares fueron incorporadas al mercado de trabajo y a la seguridad social. Tuvieron una alta participación en el consumo. Accedieron tanto a bienes y servicios como a derechos tales como la vivienda, a la educación y a la cultura entre otros.

TASA DE DESOCUPACIÓN

AÑO 2003	AÑO 2015
25%	7,3%

TRABAJO NO REGISTRADO

AÑO 2003	AÑO 2015
49,2%	34,4%

CREACIÓN 5.000.000 PUESTOS DE TRABAJO

COBERTURA PREVISIONAL

AÑO 2003	66,1%	COBERTURA UNIVERSAL
AÑO 2015	97 %	





EVOLUCIÓN VALOR JUBILACIÓN MÍNIMA

AÑO 2002	\$150	INCREMENTO DEL 2054%
AÑO 2014	3231 %	

INVERSIÓN EN EDUCACIÓN

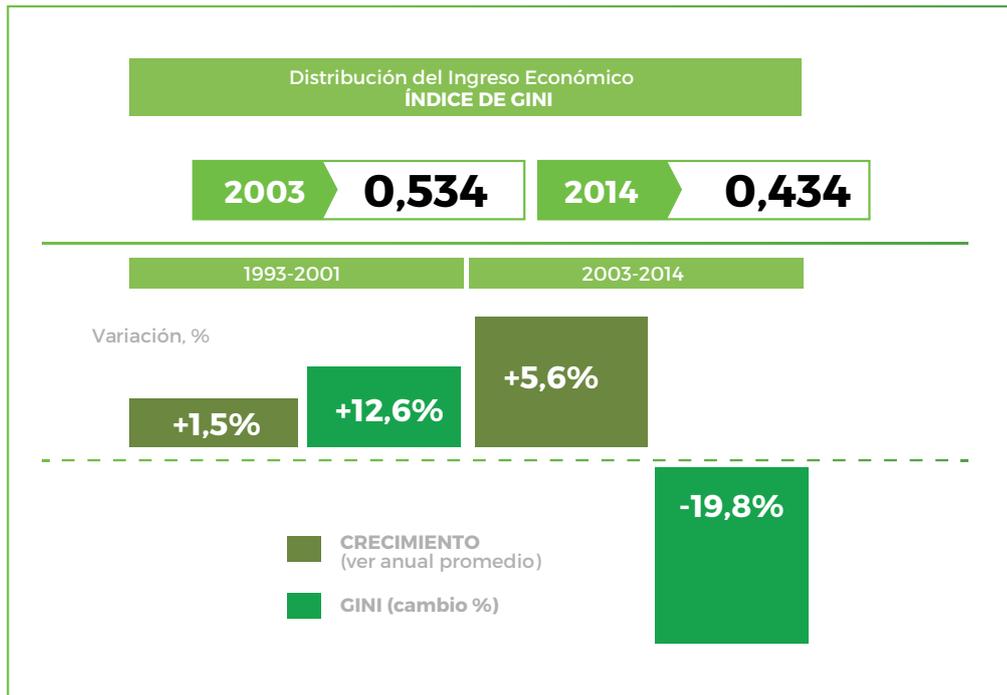
AÑO 2003	3,64% DEL PBI	MÁS EDUCACIÓN 6.5% PBI
AÑO 2012	6,5% DEL PBI	

EJE DE LA DISPUTA: Distribución del ingreso

El centro del debate entre la visión macroeconómica del gobierno anterior y el actual se da en el plano de la distribución del ingreso. Existe un viejo debate sobre el vínculo existente entre la distribución del ingreso y el crecimiento económico. Una visión la considera, además de un objetivo en términos de justicia social, pieza clave del proceso de crecimiento económico. El rol de redistribuidor del ingreso a cargo del Estado fortalece el mercado interno y esto genera crecimiento y empleo de calidad. La visión del neoliberalismo es que desde el Estado sólo deben generarse las condiciones necesarias a los negocios para que los empresarios inviertan y así crezca la economía. Los datos muestran en la última década la existencia de una relación directa entre mayor equidad distributiva y crecimiento económico. Se lograron años de crecimiento promedio anual elevado, a la vez que se mejoró significativamente en términos distributivos. Esto es consecuencia de haber considerado a la distribución del ingreso como pieza clave de la gestión económica, a diferencia de la concepción del efecto derrame.

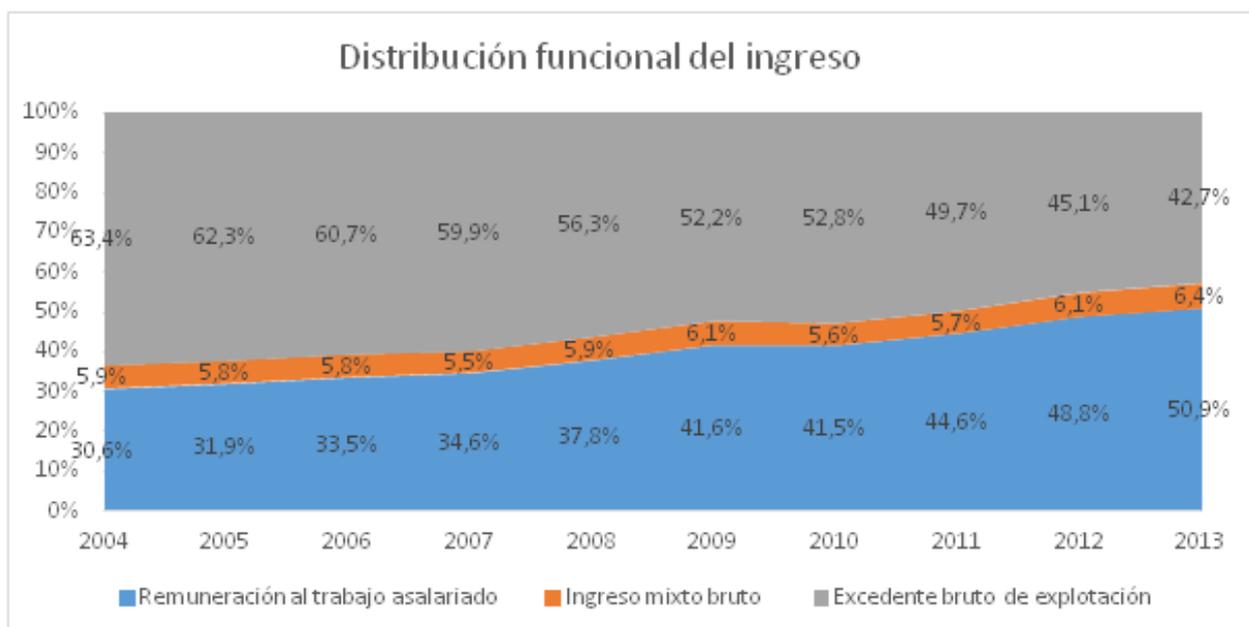
Para el análisis de la mejora distributiva utilizamos el Índice de Gini. Se trata de un índice sintético que mide la distribución del ingreso. Toma valor entre 0 y 1. La proximidad al cero indica mayor equidad distributiva, mientras que su cercanía al uno refleja mayor concentración del ingreso. Durante el periodo que va de 2003 a 2014 éste indicador se redujo un 19,8%, tratándose de una caída muy importante, teniendo en cuenta que por su metodología de construcción se trata de un índice muy estable y robusto.





FUENTE: INDEC

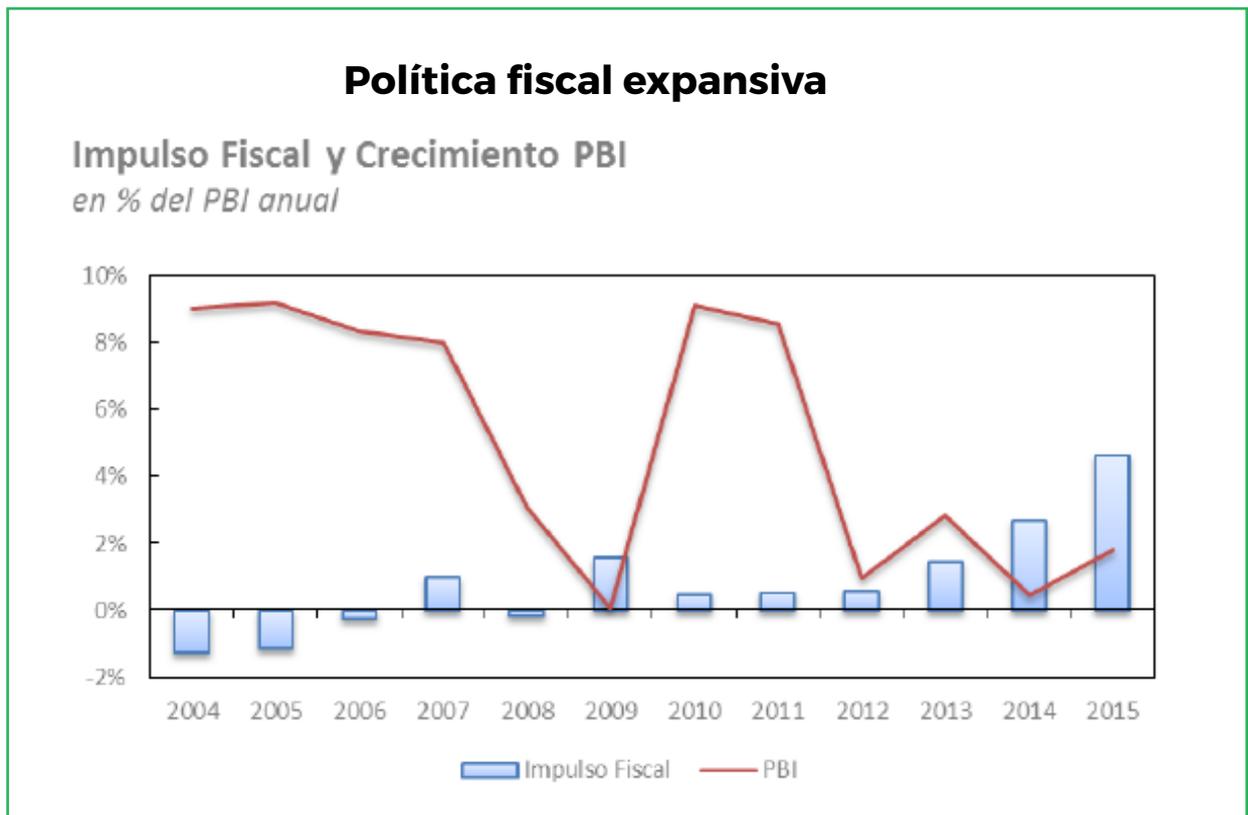
La mejora en la distribución personal del ingreso fue acompañada de un importante aumento de la participación del salario en el ingreso total. Tal como se observa en el gráfico a continuación, que muestra la evolución de la distribución funcional del ingreso, la remuneración al trabajo asalariado pasó de 30,6% en 2004 a 50,9% en 2013. La contracara de este crecimiento es que la participación del excedente bruto de explotación cayó desde un 63,4% a un 42,7%, en el mismo período. Este comportamiento despierta tensiones distributivas, ya que los propietarios del capital se resisten a perder terreno frente a los trabajadores.





Desde una visión de la economía desde la demanda, tal como planteamos al comienzo, el impacto del impulso fiscal sobre el crecimiento del PBI, resulta fundamental. La política fiscal tiene un gran poder para sostener el crecimiento económico e impulsarlo, y su herramienta es la expansión del gasto público.

El siguiente grafico evidencia el impacto del impulso fiscal sobre el crecimiento del PBI. Da cuenta del poder de la política fiscal para sostener el crecimiento económico e impulsarlo.



EJE DE LA DISPUTA:

Las políticas públicas implementadas desde 2005 en adelante, fueron elevando sistemáticamente el piso de protección social, factor fundamental a la hora de explicar la mayor equidad distributiva.





Cuando a los derechos democráticos le siguen los derechos sociales, hay certeza de progreso social. Los derechos sociales reducen la tensión entre la igualdad formal y las desigualdades reales. La Justicia social es una redistribución legítima, y se centra en un modelo de justicia para reducir la inequidad entre las posiciones sociales.





PRIMER SEMESTRE 2016.

Impacto de las medidas económicas.

MEDIDAS POLÍTICA ECONÓMICAS 2016

- Eliminación de las retenciones a las exportaciones agropecuarias, y reducción de 5% en el caso de la soja.
- Eliminación de retenciones a las economías regionales.
- Eliminación de retenciones a bienes industriales y a la minería.
- Fuerte devaluación del peso.
- Eliminación de subsidios y suba de tarifas de servicios públicos.
- Eliminación de controles y regulaciones sobre los movimientos de capitales especulativos de corto plazo.
- Retorno al camino del endeudamiento, con pago y acuerdo con Fondos Buitre.
- Apertura indiscriminada del mercado externo, con fuerte ingreso de importaciones.
- Recortes de partidas de gasto público, y finalización de algunos programas específicos.
- Retiro de los controles de la Secretaria de Comercio Interior sobre los formadores de precios.
- Fuerte suba de las tasas de interés.

TENDENCIAS DEL ACTUAL GOBIERNO

Resultados: Concentración del ingreso.

En 120 días se transfirieron casi 20.000 Millones de dólares a sectores empresarios concentrados.

A contramano de la idea expuesta anteriormente de considerar a la distribución del ingreso como una medida de política económica fundamental para el crecimiento económico, todas las medidas económicas adoptadas por la ELITE GOBERNANTE tienen un factor común: generaron una importante transferencia de ingresos hacia sectores empresarios concentrados.





Los canales por los cuales operó esta transferencia de recursos son directos e indirectos. Entre los primeros se destacan:

- 1- El ingreso adicional de los sectores exportadores por la devaluación del peso
- 2- El ingreso adicional de exportadores agrarios y mineros por reducción o quita de retenciones
- 3- Mayor ganancia de los bancos por eliminación de las regulaciones sobre las tasas de interés,
- 4- Transferencias a compradores de dólar futuro disparadas por la devaluación.

Entre los canales de transferencia indirectos podemos considerar el salto inflacionario, y a partir de esto la evolución de precios, costos y salarios.

A partir de estos diferenciales se puede estimar transferencias de riqueza desde sectores de ingresos fijos en pesos.

Tomamos como fuente para la cuantificación de estas transferencias de recursos un trabajo realizado por el Centro de Estudios para al Cambio Social (CECS).

SECTOR	TRANSFERENCIA EN MILLONES	TRANSFERENCIA SECTORES CONCENTRADOS US\$ 19383 MILLONES
EXPORTADORES-VIA DEVALUACIÓN	US\$ 4786 M	
EXPORTADORES-VIA QUITA RETENCIONES	US\$ 631 M	
MINERAS- VIA QUITA RETENCIONES	US\$ 73 M	
SECTOR BANCARIO	US\$ 3074 M	
DÓLAR FUTURO	US\$ 4828 M	
VIA AUMENTO DE PRECIOS	US\$ 5991 M	

En el caso de la devaluación, el impacto directo sobre el sector exportador tiene que ver con el valor de dólar más alto que enfrentan al momento de liquidar lo generado por las ventas en el exterior. Sin embargo, también la devaluación produce un traslado directo a los precios internos de los bienes exportados, que son principalmente alimentos, para equiparar el precio de venta en ambos mercados, interno y externo. Ese incremento en los precios de bienes exportables genera después un aumento en el nivel general de precios de la economía, dado que muchos de esos productos básicos son insumos de bienes elaborados. De esta forma, la devaluación opera a través de canales directos e indirectos.





La eliminación o baja de retenciones produce dos efectos: menor recaudación fiscal, y traslado a precios en el mercado doméstico como compensación del mayor precio de venta en el exterior.

La eliminación de la regulación sobre el diferencial de tasas de los bancos que implementó el Banco Central a través de la comunicación A 5853, permitió ampliar las ganancias de los bancos por la diferencia entre las tasas que pagan por los plazos fijos y la que cobran por la compra de Lebacs, cuyas tasas de interés fueron aumentadas muy fuertemente también por la autoridad monetaria.

En el caso del dólar futuro, el monto pagado a los compradores de contratos resultó muy elevado debido a la devaluación abrupta del peso, sin ninguna consideración sobre el valor de los contratos.

Según el estudio citado, la cuantificación de los efectos directos indican que, por transferencias a exportadores vía devaluación se alcanza un total de \$69.447 millones (US\$ 4.786 millones). Teniendo en cuenta que la mitad de las ventas al exterior de la Argentina se encuentra en manos de 23 empresas, la concentración de ingresos de la medida resulta muy fuerte. En relación a la eliminación y reducción de retenciones, del cálculo sobre el total liquidado entre enero y abril de 2016 (US\$ 7.996 millones), surge que la transferencia fue de \$ 9.150 millones. En el caso de las mineras las retenciones alcanzan los US\$ 220 millones anuales, con lo cual el primer cuatrimestre es de \$1.059 millones. En total, serían \$10.208 millones (US\$ 704 millones).

En el caso del sector bancario, el diferencial de tasas que en los meses previos al cambio de gobierno era de 5,3 puntos porcentuales, paso a ser de más de 10. Esto implica un total de \$44.576 millones (US\$ 3.074 millones).

Por las operaciones de dólar futuro, tras la devaluación se pagaron alrededor de \$70.000 millones (US\$ 4.828 millones).

En el caso indirecto, vía aumento de precios se estima para el período noviembre 2015 – abril 2016, un total de \$86.875 millones (US\$ 5.991 millones). En el gráfico se observa la evolución de los ingresos fijos en pesos (salarios registrados, jubilaciones y AUH), en comparación con la inflación y la tendencia del consumo. El deterioro del poder adquisitivo es notable, y explica el contexto recesivo. Esta dinámica conduce a la economía a una dinámica de círculo vicioso hacia delante.

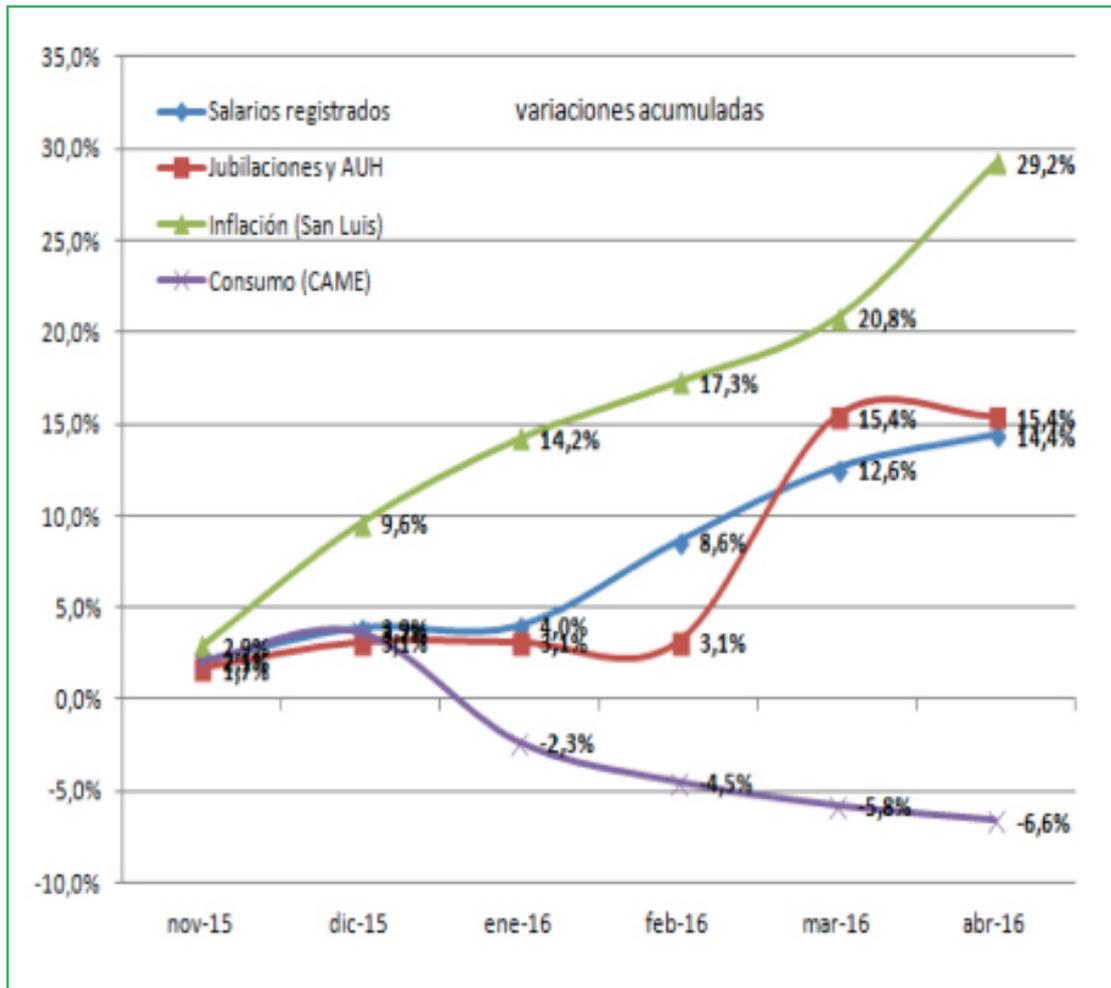
En síntesis, sumando todos los mecanismos de transferencia de ingresos, la cifra final asciende a US\$19.383 millones.



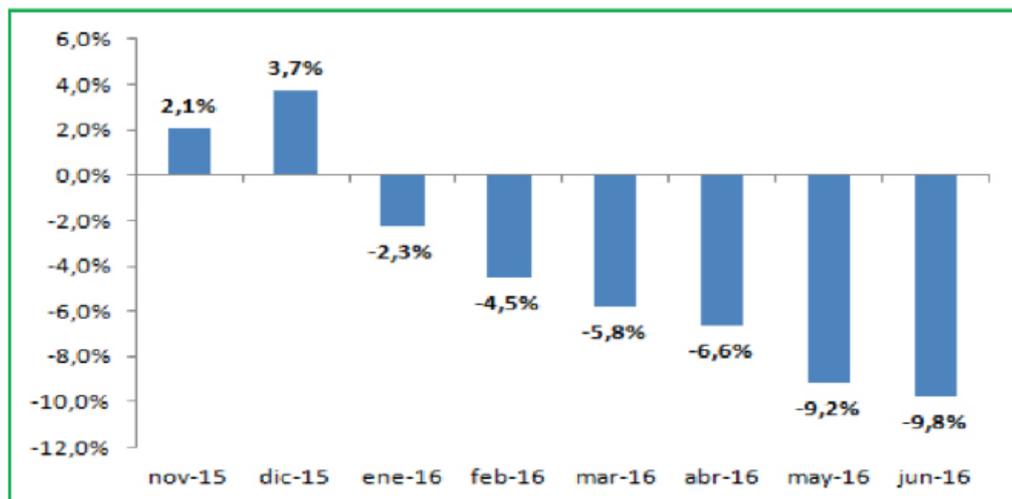


CAÍDA DEL CONSUMO

Las políticas de concentración del ingreso muestran el rostro más cruel a la hora de analizar la evolución inversamente proporcional de variables como empleo, salario, jubilaciones, poder adquisitivo y consumo de las clases mayoritarias.



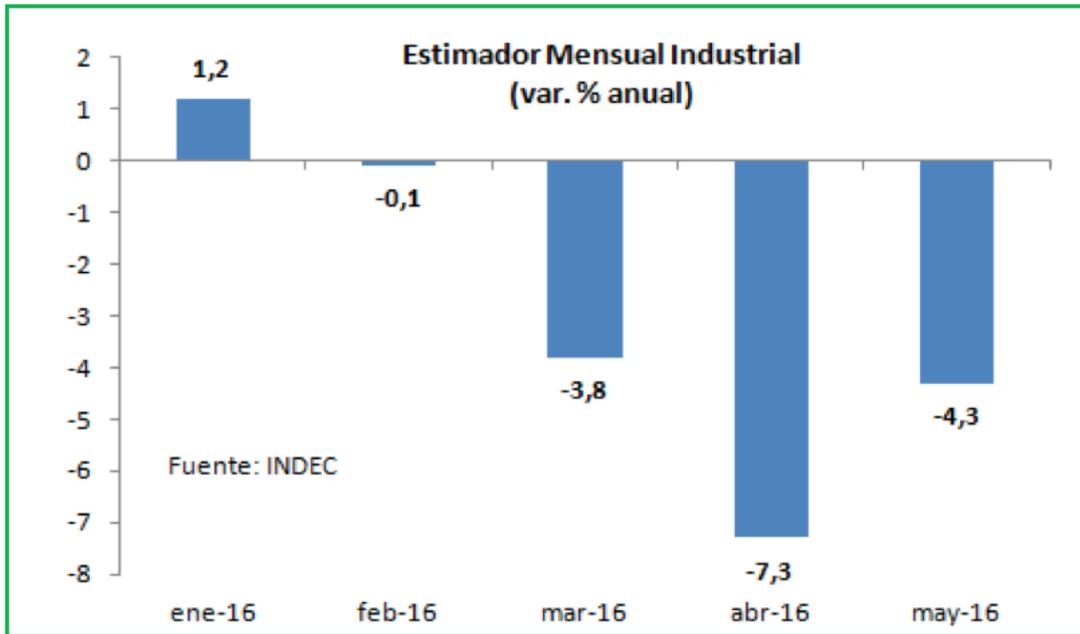
Consumo últimos meses



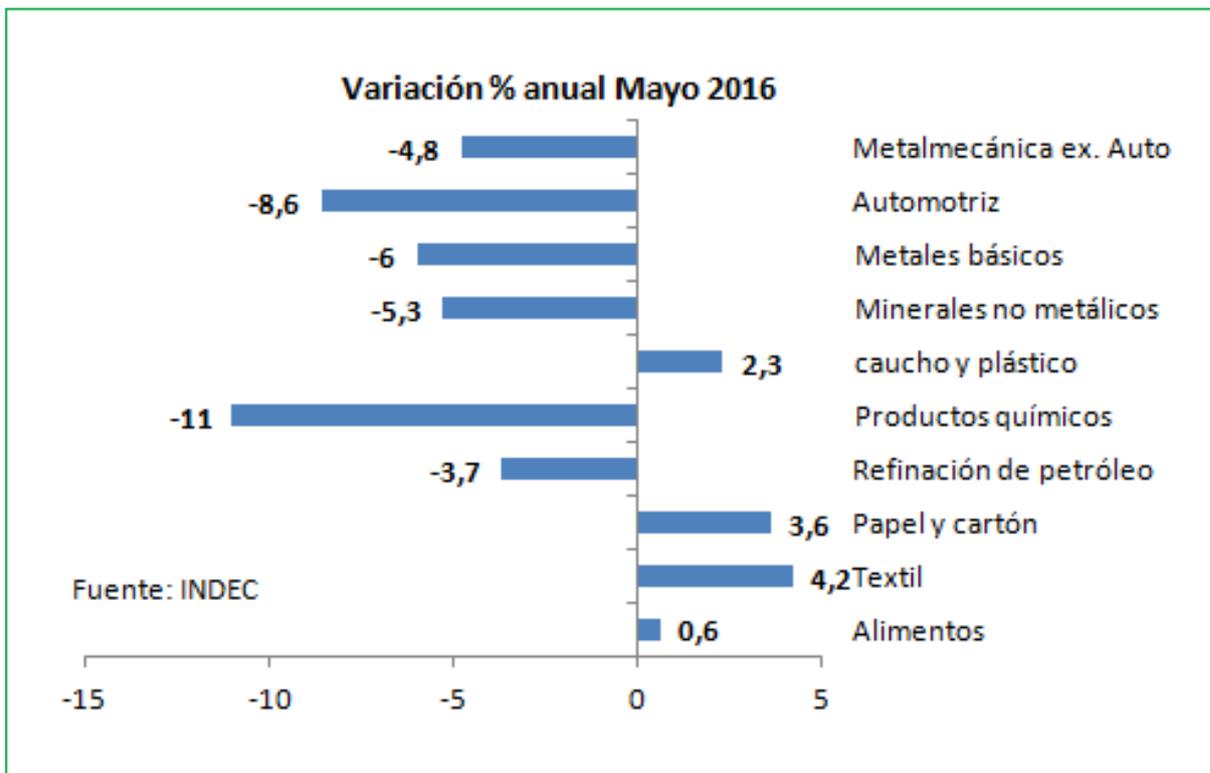


CAIDA DE LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL

La actividad industrial registra una fuerte caída en los primeros meses del año, con un registro de -4,3% anual en mayo, último dato disponible.

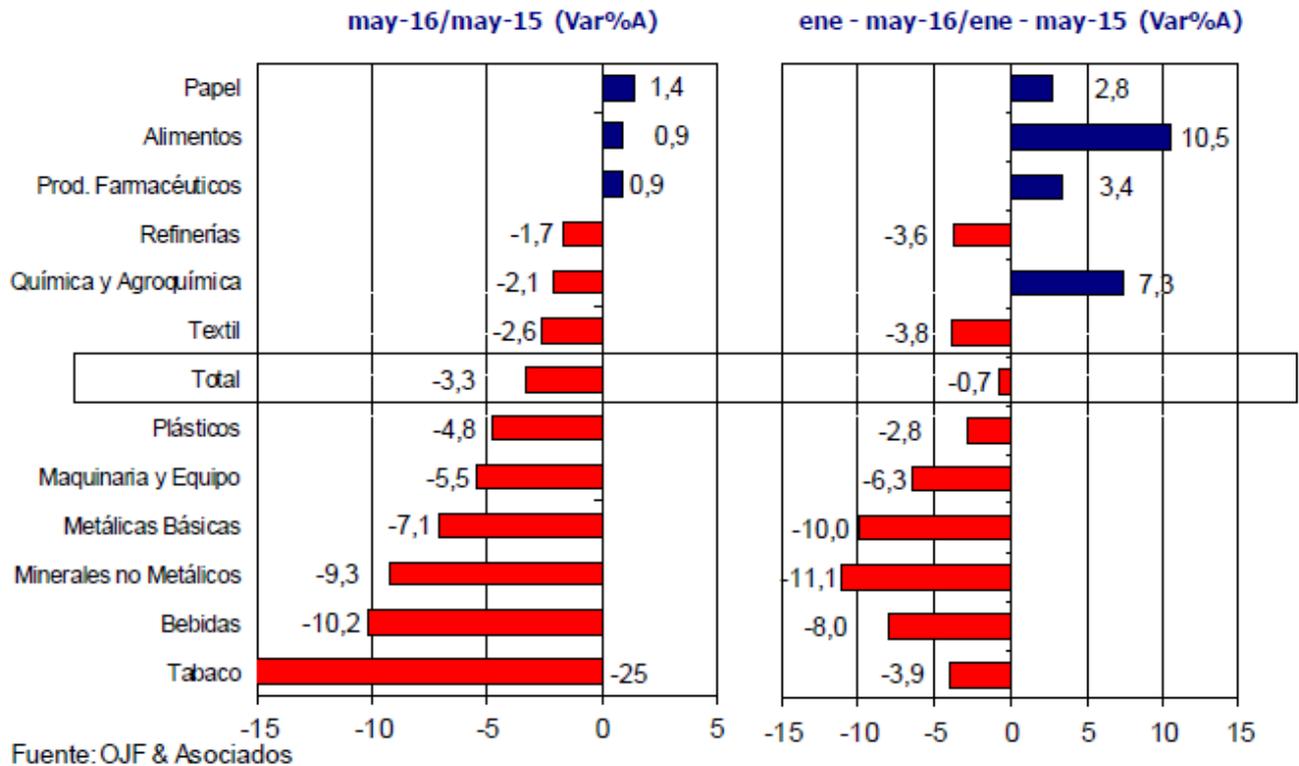


Se observan caídas muy fuertes en algunos sectores como Metalmecánica, automotriz, metales básicos, productos químicos, refinación de petróleo y alimentos.





ÍNDICE DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL (IPI-OJF)



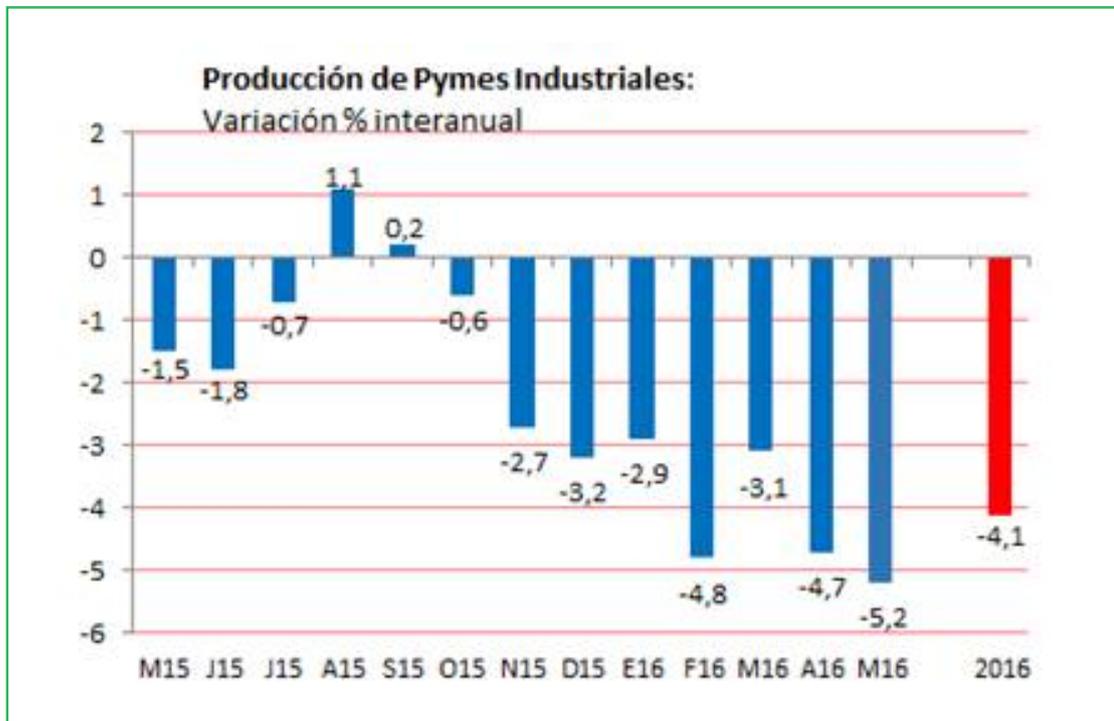
La fuerte caída de la actividad industrial, se explica a partir de una baja de la demanda externa, por Brasil profundizando su recesión; y caída en la demanda interna, por pérdida de poder adquisitivo de los salarios. Otro factor explicativo de este comportamiento son las altas tasas de interés que generan incentivos a la inversión financiera, en detrimento de la productiva. Al analizar la evolución de cada uno de los sectores de la industria que componen el índice, se observan caídas muy fuertes con la excepción de un grupo muy acotado de sectores.

Las Pymes industriales son las más perjudicadas por el actual esquema macroeconómico. La combinación de apertura de importaciones de bienes de consumo, suba de costos -tarifazo mediante-, caída del consumo interno y externo, elevado costo de financiamiento -por suba de tasas de interés-, y fuerte presión impositiva, se presenta como una tormenta perfecta. Desde el mes de octubre de 2015 que el sector registra una caída tras otra. Se trata de la principal fuente de empleo en nuestro país.





PYMES INDUSTRIALES



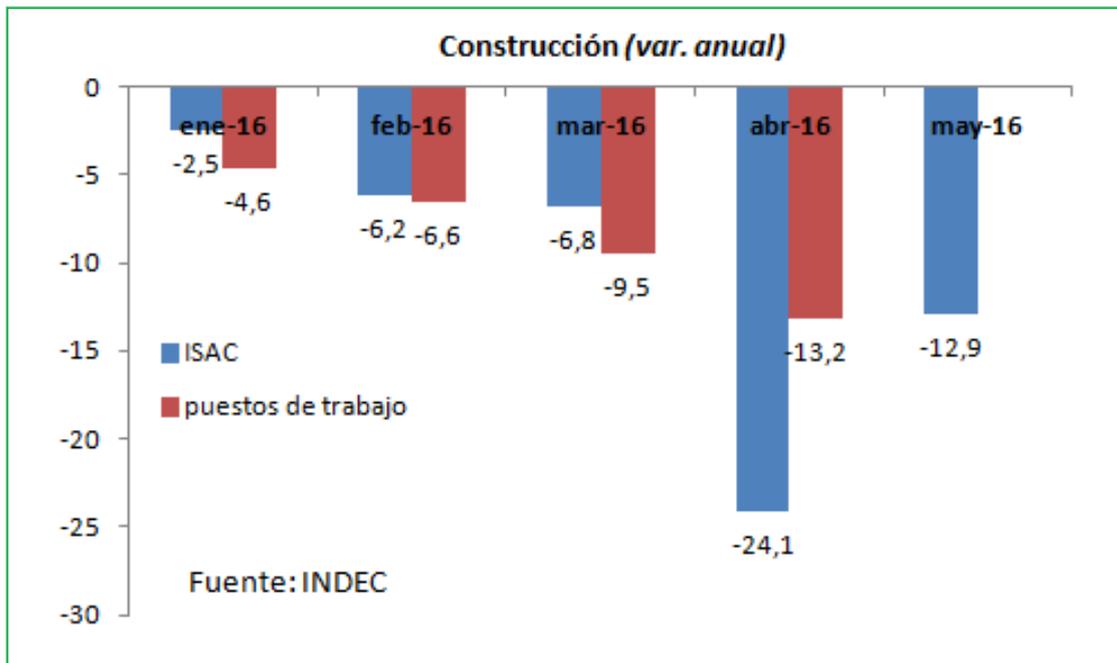
Producción Industrial y PyME	may-16 Var. i.a
Industria alimenticia	-1,1 %
Productos textiles y prendas de vestir	-7,5%
Calzado y Marroquinería	-5,7%
Productos de Madera y Muebles	2,5%
Papel, cartón, edición e impresión	-1,4%
Productos químicos	-7,5%
Productos de caucho y plástico	-7,4%
Productos minerales no metálicos	-4,3%
Productos de metal, maquinaria y equipo	-8,8%
Prod. eléctrico-mecánicos, informática	-7,3%
Material de transporte	-12,5%
Promedio	-5,2%

Fuente: CAME



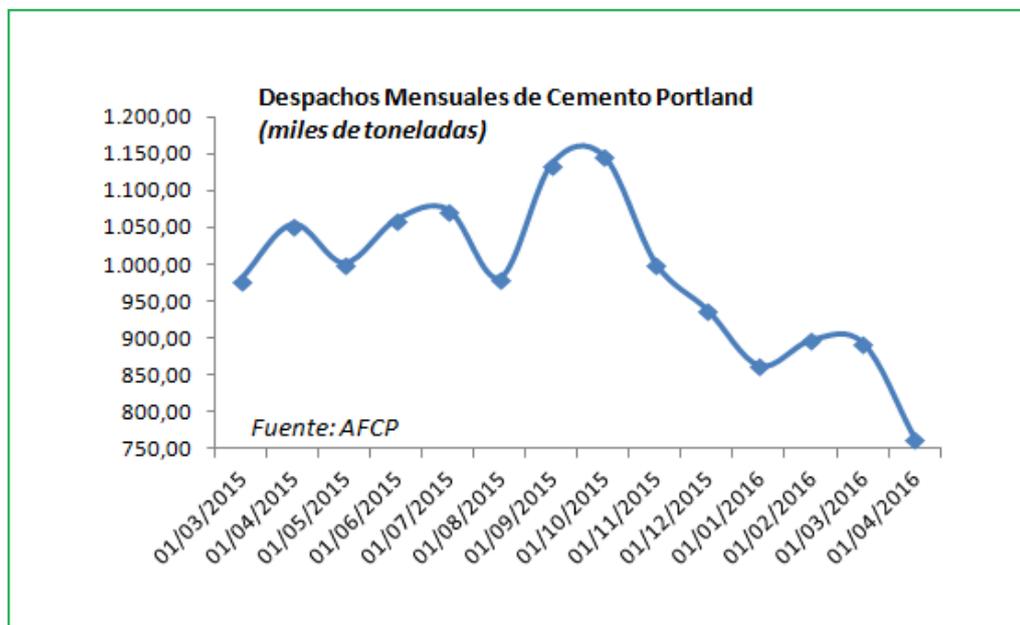
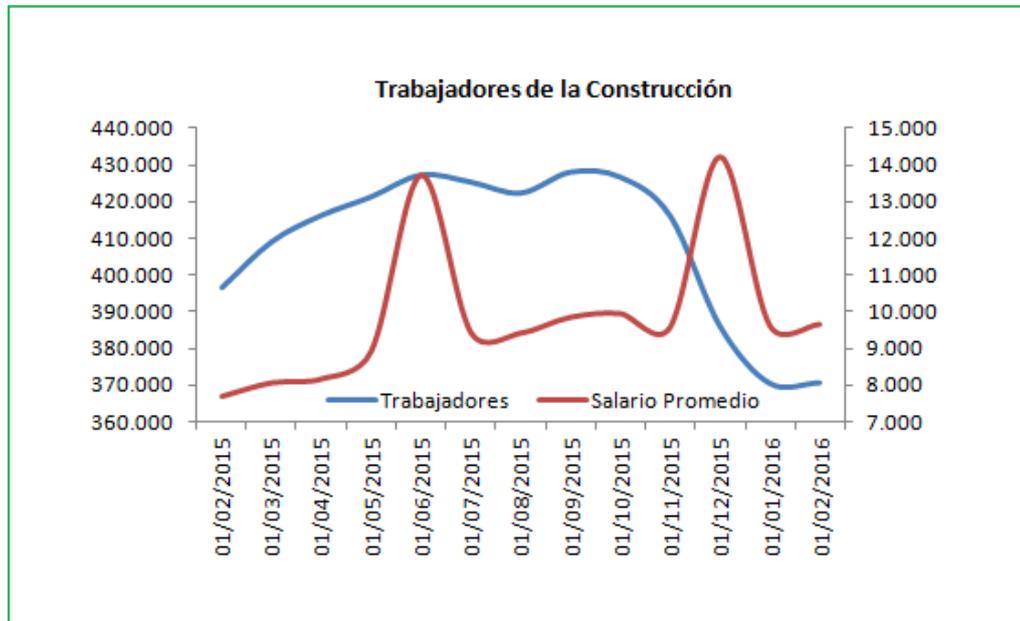


Según datos del INDEC se observa un fuerte deterioro en la actividad de la construcción durante los últimos meses. El último dato marca una caída de 12,9% anual en el mes de mayo. Como consecuencia de la baja en la actividad se presenta una fuerte caída también en los puestos de trabajo. En el último año se perdieron 59.053 puestos registrados.





CONSTRUCCIÓN



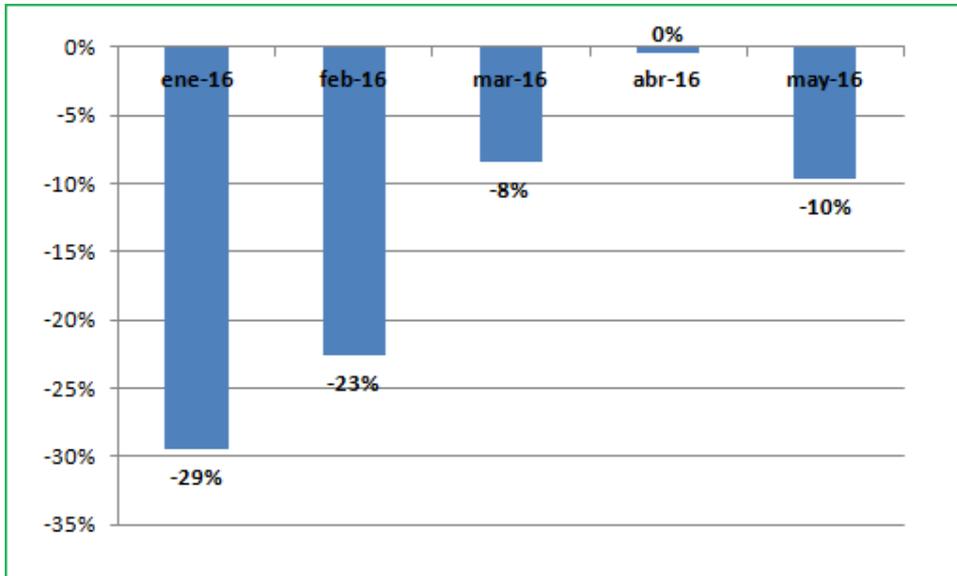
La producción Brasil y la caída del mercado interno. Las exportaciones caen a un ritmo más acelerado que la producción, evidenciando que el principal factor de caída en la producción es la recesión brasileña. El 80% de las exportaciones de automóviles tienen como destino a Brasil.





SECTOR AUTOMOTRIZ

Producción



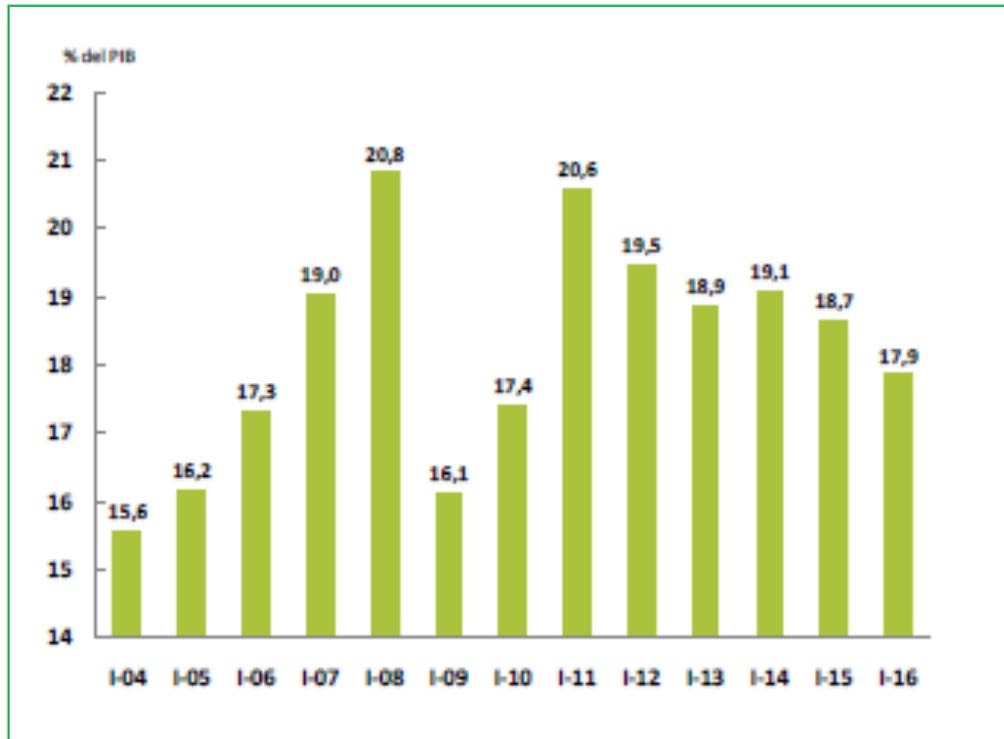
Exportaciones





CAÍDA DE LA INVERSIÓN

Tasa de inversión (a precios constantes)



FUENTE: Elaboración propia en base al INDEC

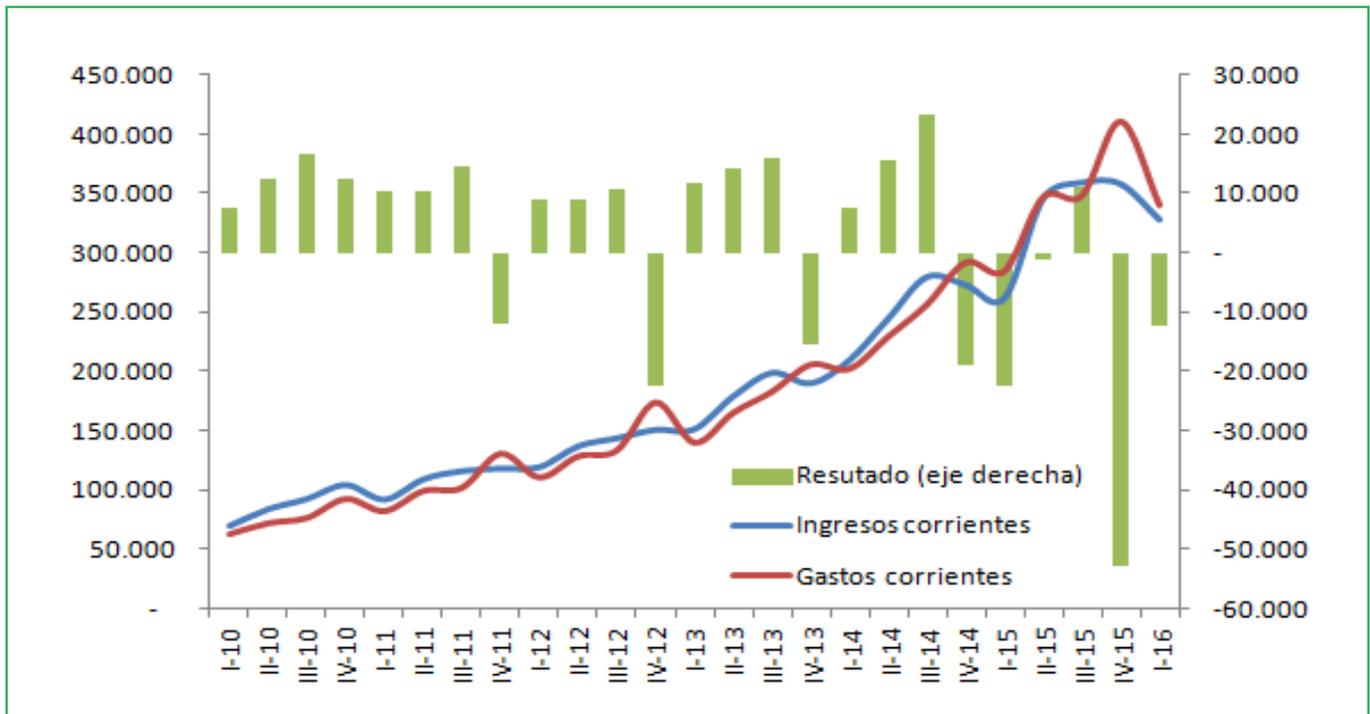
Para alcanzar un desarrollo económico a lo largo del tiempo, la tasa de inversión de la economía debería acercarse al 25%. En el gráfico a continuación se observa, que se alcanzaron máximos levemente por encima de los 20 puntos porcentuales en 2008 y 2011, para luego descender hasta el último registro de 17,9%. El actual gobierno utiliza como principal argumento del retorno al crecimiento el año próximo, que será la inversión el motor de tal recuperación. Sin embargo, el conjunto de medidas de política económica adoptadas al momento no generan el contexto propicio para que tales inversiones ocurran. Con el debilitamiento del mercado interno, sumado al complejo contexto internacional, no se vislumbran motores de crecimiento de la demanda que justifiquen la realización de inversiones. En un mercado en franca contracción, difícilmente se observen inversiones productivas. Asimismo, el esquema de estímulos a la inversión financiera que se ha montado en los últimos meses, con altas tasas de interés, actúan como desincentivo a cualquier tipo de inversión productiva. La tan anunciada lluvia de dólares en forma de inversiones no llegó por el momento, y nada indica que llegará. El ingreso de dólares a la economía ocurre por le vía financiera y el endeudamiento, y termina en salida por fuga de capitales.





TENDENCIAS DEL SECTOR FISCAL Y EXTERNO

Resultado fiscal



La recaudación tributaria decrece en términos reales. La tasa de crecimiento de la recaudación se encuentra por debajo de la tasa de inflación anual, lo que refleja una caída sobretodo de aquellas partidas relacionadas con la actividad económica. El menor crecimiento del gasto público, en busca de recortar el déficit fiscal retroalimenta el proceso de menor recaudación por caída de la actividad.



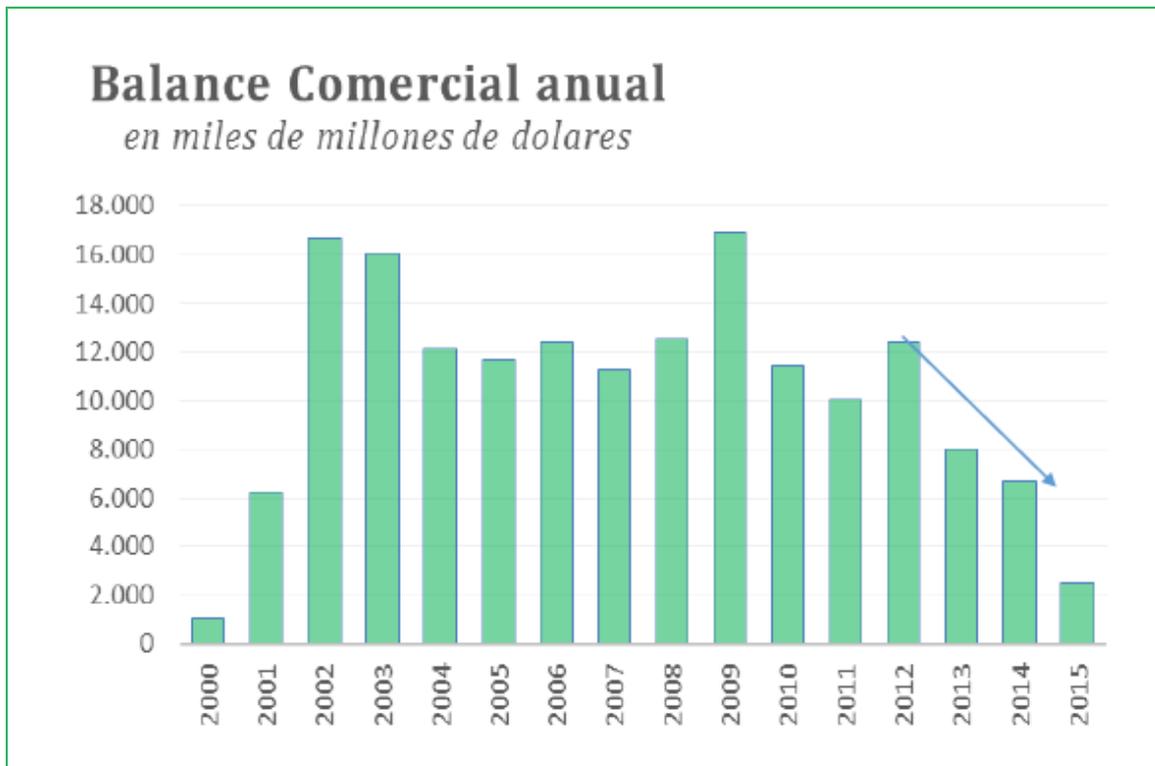


RESTRICCIÓN EXTERNA

Los dólares: El cuello de botella del crecimiento.

El de la restricción externa, es el eterno limitante a los procesos de crecimiento económico en nuestro país. La profunda desindustrialización ocurrida desde 1976 hasta la crisis de 2001, generan una fuerte dependencia de la industria nacional sobre las importaciones de insumos. Cuando la economía crece un punto porcentual, las importaciones aumentan en casi cuatro.

Si las exportaciones no acompañan a la expansión de las importaciones, se achica el superávit comercial (y los dólares disponibles). También se necesitan dólares para pagar rendimientos de activos locales (intereses y remisión utilidades).

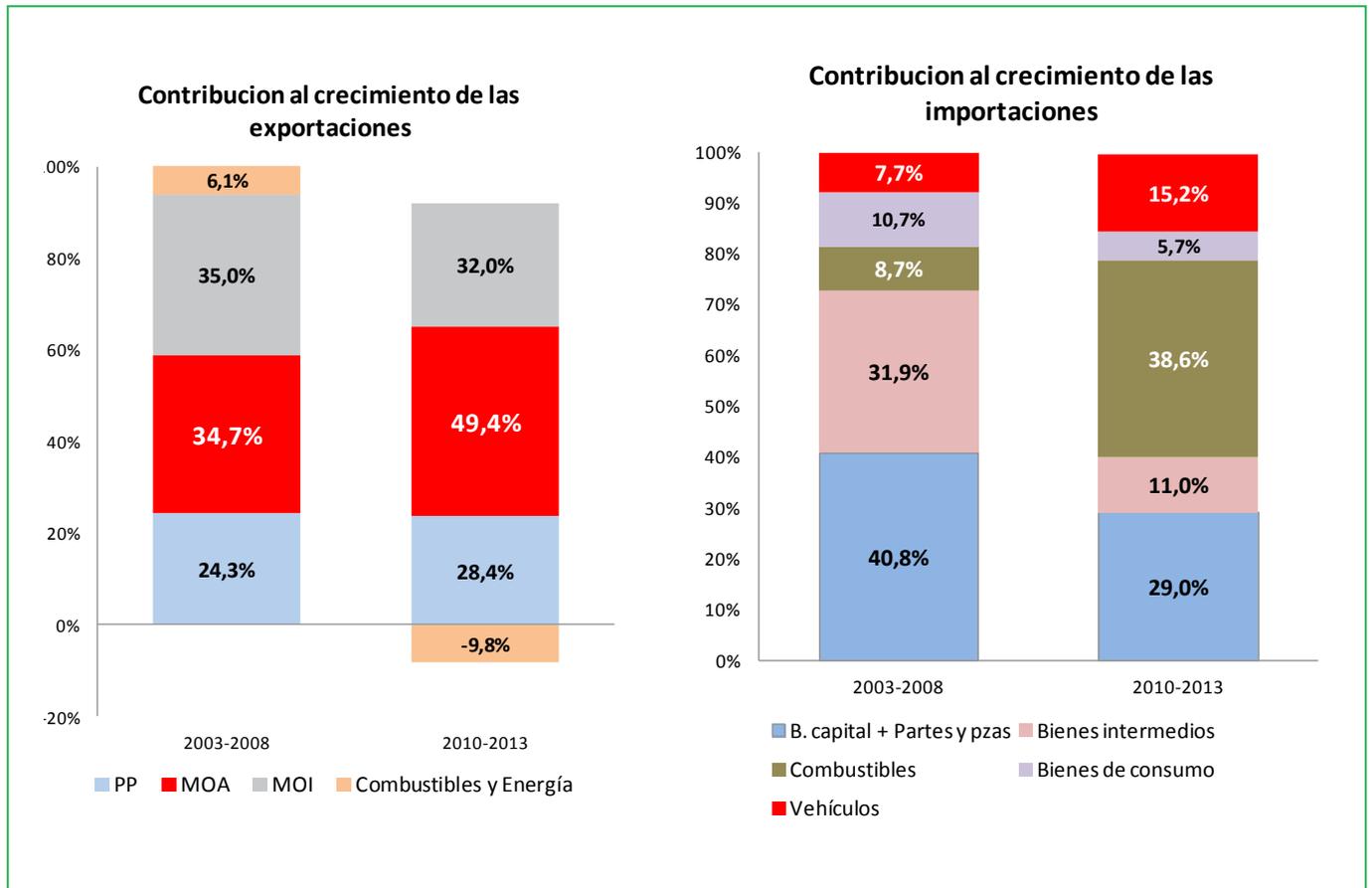


Al observar la estructura de las exportaciones y las importaciones, en términos de la contribución al crecimiento de cada uno de los principales componentes, se ve que en el caso de las importaciones surge como la principal restricción, el incremento en la dependencia de importación de combustibles. En el caso de las exportaciones, se venía manteniendo con gran esfuerzo la participación de MOI en las exportaciones totales. Es esperable que en los próximos datos se evidencie una reprimarización de la economía argentina, tornándola más vulnerable a lo largo del tiempo, dados los estímulos a la producción agropecuaria, y el impacto negativo de las políticas económicas sobre la industria nacional.





ESTRUCTURA DE COMERCIO EXTERIOR



El principal destino de nuestras exportaciones es Brasil. Esto explica la fuerte caída de la demanda externa de productos nacionales, en especial industriales, ya que la economía brasileña se espera enfrente una caída de 5 puntos del PBI en 2016.

El principal origen de nuestras importaciones es China, lo cual genera un fuerte riesgo a la apertura, considerando sus niveles de competitividad.

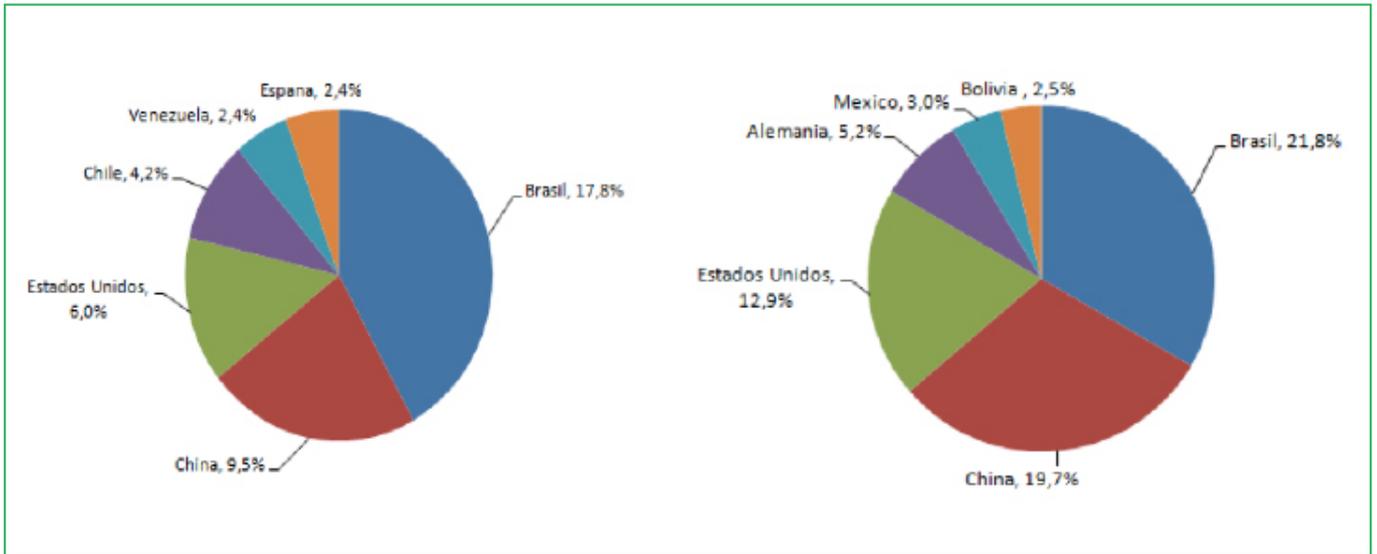




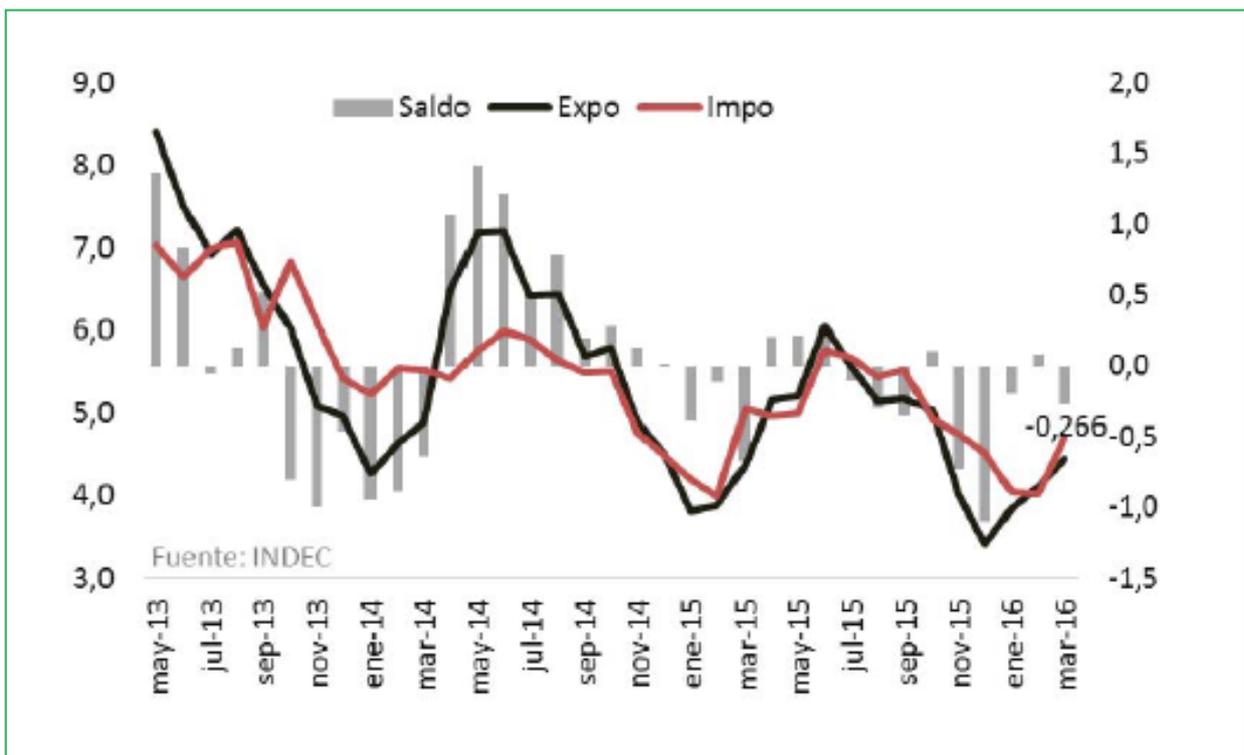
COMERCIO EXTERIOR, PRINCIPALES PAÍSES SOCIOS

Principales destinos de exportación

Principales orígenes de importaciones

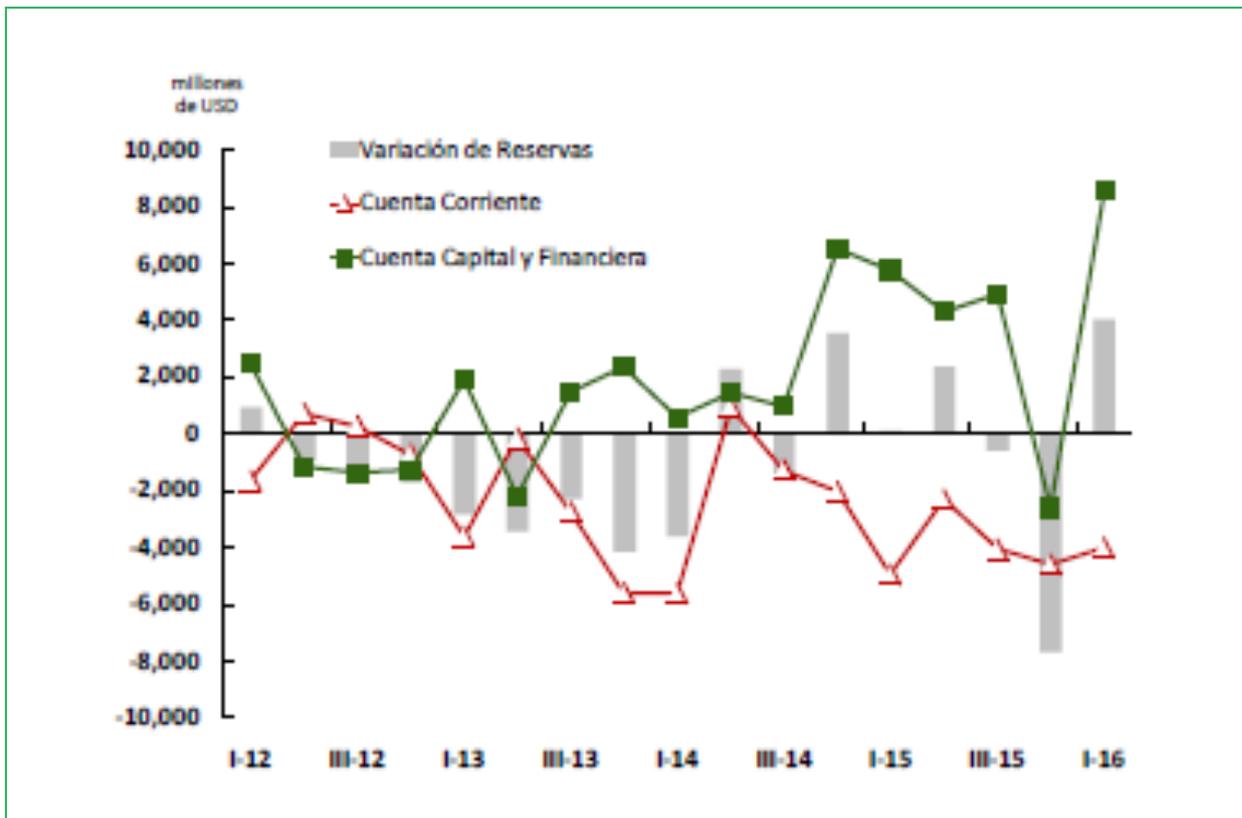


Se evidencia un deterioro en la generación de dólares comerciales de los últimos meses, por caída de las exportaciones. La desaceleración de la economía global explica esta caída, en particular, el caso de Brasil -principal socio comercial-, que profundiza su recesión, y afecta sobre todo la exportación de manufacturas de origen industrial (MOI).





En el gráfico a continuación se observa la opción elegida por el equipo económico, de financiar el déficit de cuenta corriente con ingreso de capitales financieros, lo cual se refleja en el creciente superávit de la cuenta capital y financiera. La variación de reservas internacionales volvió a ser positiva, pero basada en endeudamiento, y no en la generación genuina de divisas a través del canal comercial.



FUENTE: Elaboración propia en base al INDEC

EL INTERCAMBIO COMERCIAL.

La avalancha importadora.

En mayo las cantidades importadas de bienes de consumo se incrementaron un 44,6%, con respecto al mismo mes del año pasado.

Este incremento fue parcialmente compensado por la baja en los precios (-10,9%). Considerando tanto el efecto precio como el efecto ingreso, las importaciones de **bienes de consumo ascendieron un 28,8% (en millones de dólares).**

44,6% incremento de cantidades importadas de bienes de consumo

11,7 % disminuyeron las exportaciones industriales





Los guarismos para el acumulado de los primeros cinco meses del año indican que tanto las importaciones de bienes de consumo (+21,3%, en cantidades) como las importaciones de vehículos de transportes de pasajeros (+ 46,4%, en cantidades) encabezan el nuevo boom importador. No obstante todos los rubros de importación reflejan un alza en cantidades.

Se trata de un proceso de sustitución de producción local por producción foránea en un contexto en donde la elite gobernante, desde la Secretaría de Comercio, ha flexibilizado los trámites de importación. **En tanto los incrementos en los costos productivos que se produjeron como consecuencia de la devaluación, la quita de retenciones, y los tarifazos, modificaron la estrategia comercial de distintas empresas radicadas en el país que comenzaron a importar directamente productos terminados elaborados en el extranjero.**

En cuanto a las exportaciones el escenario se divide en dos. En primer término las exportaciones de productos primarios (PP) continúan en ascenso, al igual que las exportaciones de manufacturas de origen agropecuario (MOA). En segundo término las exportaciones de manufacturas de origen industrial (MOI), que son aquellas que se destacan por ser intensivas en mano de obra, continúan su tendencia a la baja. En mayo las MOI cayeron tanto en cantidades (7,1%) como en precios (4,8%). Considerando el acumulado desde enero a mayo las MOI cayeron un 11,7% en cantidades y un 5,3% en precios. Por su parte similar panorama se observa en las exportaciones de combustibles y energía que retrocedieron tanto en precios (-29,9%) como en cantidades (-21,5%).

El resultado de la balanza comercial para los primeros cinco meses del año resultó superavitario en 350 millones de dólares. Las exportaciones sumaron 22.471 millones de dólares mientras que las importaciones alcanzaron los 22.121 millones de dólares. Las exportaciones se mantuvieron prácticamente invariables porque se compensó el aumento en las cantidades (+12,9%) con el descenso en los precios (11,2%). En tanto las importaciones descendieron un 4,6% por una marcada caída en los precios (13,7%) y a pesar del aumento en las cantidades importadas (10,5%). En resumen el saldo de la balanza comercial se mantiene positivo por un incremento en las ventas externas de productos agropecuarios (primarios y manufacturados), con una marcada disminución de las exportaciones industriales, y con un fuerte incremento en la importación de bienes de consumo.





Los últimos dos puntos resultan preocupantes. La caída de las exportaciones MOI repercute especialmente sobre las Pymes industriales que están enfrentando simultáneamente un estrechamiento del mercado interno. En tanto el incremento en la importación de bienes de consumo viene a reemplazar producción y trabajo local, por producción y trabajo extranjero, en un nuevo entorno de precios relativos que solo le resultó favorable a los sectores más concentrados del agro.

BAJAN LAS RESERVAS

Las Reservas Internacionales vienen sufriendo un deterioro a partir de la eliminación de las restricciones en el mercado cambiario, que se compensa con financiamiento externo. En el mes de enero se observa un salto en la serie por un crédito puente contraído con un grupo de bancos internacionales, US\$ 5.000 millones, por un período de 11 meses. Luego ocurrió otro incremento puntual, como consecuencia de haber ampliado la emisión de deuda pública relacionada con el pago a los Holdouts, y por colocaciones de deuda externa de las Provincias. El principal uso de estos fondos fue financiar la **FUGA DE CAPITALS** (Formación de Activos Externos del sector privado no financiero, FAE). En el primer trimestre del año se fueron por este canal US\$ 4.231 millones.

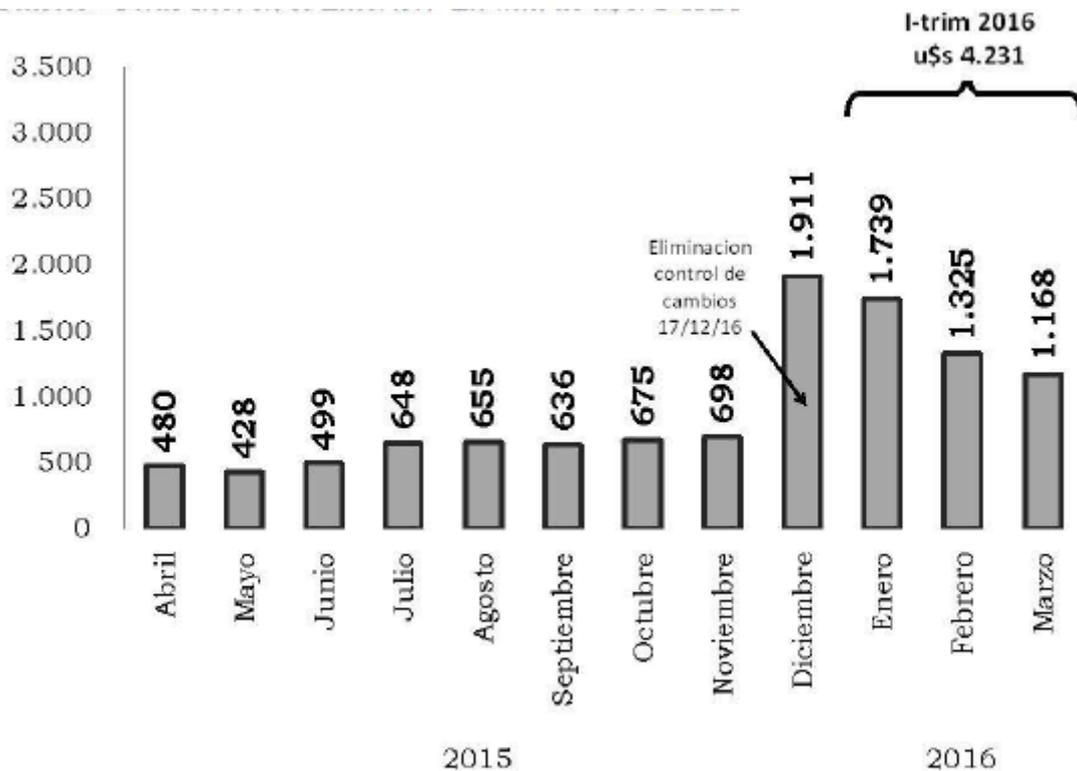




FORMACIÓN ACTIVOS EXTERNOS

Billetes más otras inversiones en el exterior.

En millones de dólares.



FUENTE: BCRA

Se nota claramente el aumento del proceso de fuga de capitales a partir de la eliminación de las restricciones y controles, financiado con deuda externa contraída principalmente hasta el momento por el BCRA. A partir de ahora, habiendo cerrado el frente con los Holdouts, se financiará también con emisión de deuda pública externa.

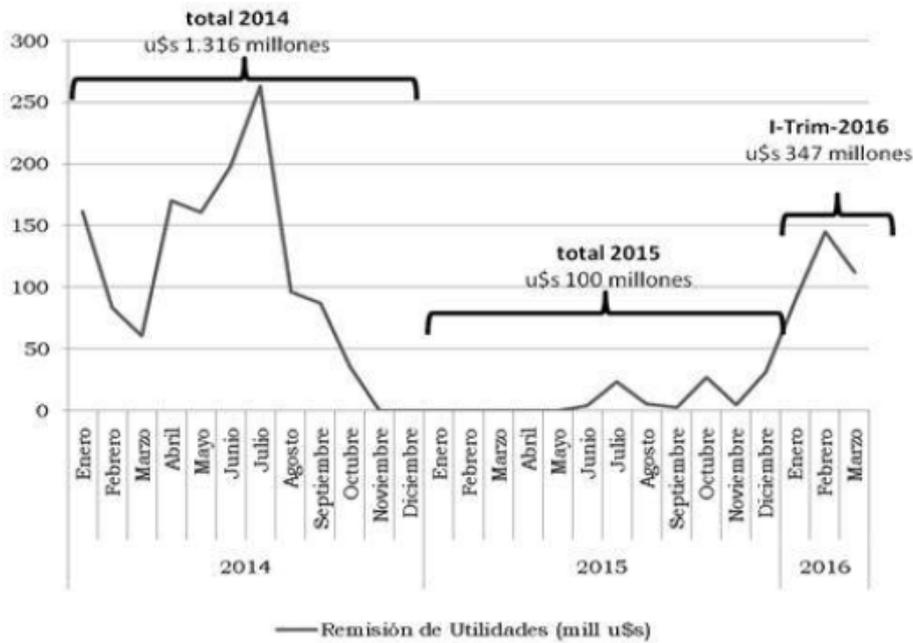
MÁS GANANCIAS DE LOS SECTORES CONCENTRADOS

Tras haber logrado controlar la remisión de utilidades al exterior, la misma ha sido disparada a partir de la eliminación de los controles (US\$ 375 millones en el primer trimestre). Evidencia esto también las elevadas ganancias que obtienen sectores concentrados y extranjerizados a partir del levantamiento de los controles sobre la formación de precios internos.





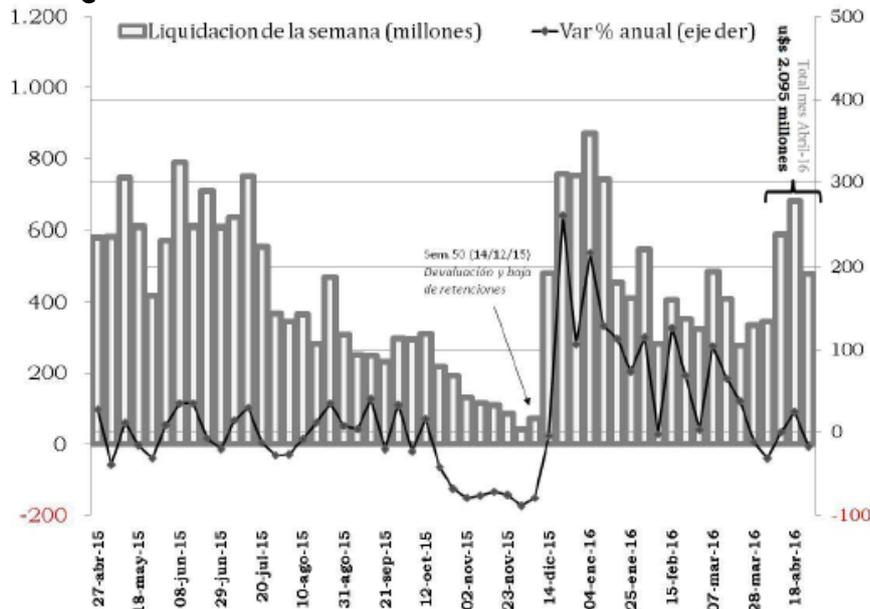
En millones de dólares.



Se eliminan las restricciones a la remisión de utilidades al exterior.

Por su parte, la liquidación de exportaciones no alcanza los registros esperados, por razones climáticas. Parte de la cosecha se perdió por inundaciones. Esta situación agrava la generación de dólares más genuina que tiene la economía, por el canal comercial.

LIQUIDACIÓN DE DIVISAS POR EXPORTACIONES



En millones de dólares.

FUENTE: CIARA-CEC





Entre las seis primeras empresas manejan más del 50% del mercado exportaciones agropecuarias. Liberar el tipo de cambio a las fuerzas del mercado, tal como el gobierno planteó, implica dejarlo en manos de este pequeño grupo de empresas extranjeras, que persiguen sus propios intereses.

RANKING PRINCIPALES EMPRESAS AGROEXPORTADORAS EN LA ARGENTINA

Participación en el mercado.

Sólo las seis primeras empresas del ranking de agroexportadoras en la Argentina, manejan más de la mitad del total del mercado de agrodólares, principal ingreso de divisas al país.

1	Cargill	12,3%
2	Bunge	9,9%
3	AGD	8,9%
4	Dreyfus	6,9%
5	Vicentin	6,5%
6	Nidera	6,2%
7	Oleaginosa Moreno	5,4%
8	ACA	5,4%
9	Noble	4,9%
10	Molinos Rio de la Plata	3,9%
11	Toepfer	2,7%
12	ADM	1,9%
13	AFA	1,9%
14	CAGSA	1,3%
15	Amaggi	1,2%
16	Dreyfus Paraguay	1,2%
17	YPF	1,1%
18	Cabol	1,0%
19	Bunge Paraguay	1,0%
20	Merco	1,0%
21	Otros exportadores	15,4%





POLÍTICA CAMBIARIA. Devaluación del 40%.

El nuevo gobierno llevó adelante un drástico cambio en la política cambiaria. Pasó de administrar activamente el tipo de cambio, en una senda de devaluación del peso, estable y progresiva, a la liberación del mercado cambiario a sus propias fuerzas. La eliminación de las restricciones y el cambio de política de parte del BCRA implicó un salto devaluatorio del 40% inicialmente, y una aceleración posterior en el ritmo devaluatorio del peso, con su consecuente traslado a precios.



ACELERACIÓN DE LA DINÁMICA INFLACIONARIA

Como consecuencia del conjunto de medidas de política económica adoptado por el nuevo gobierno ha ocurrido una aceleración de la dinámica inflacionaria.

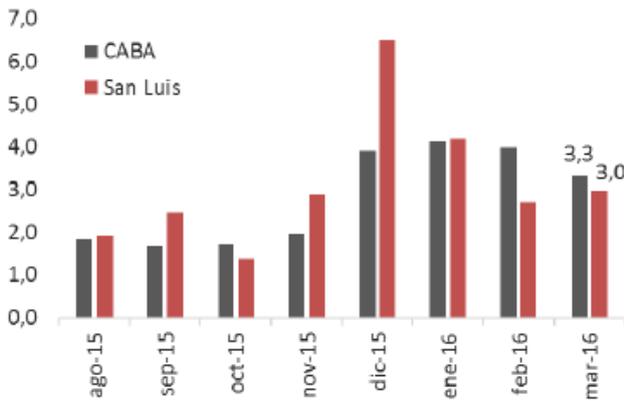
Entre las causas se destacan: la eliminación de las retenciones a las exportaciones, la devaluación abrupta del peso, el retiro de las políticas de control sobre la formación de precios, y la eliminación de subsidios a los servicios públicos, junto con un incremento tarifario.



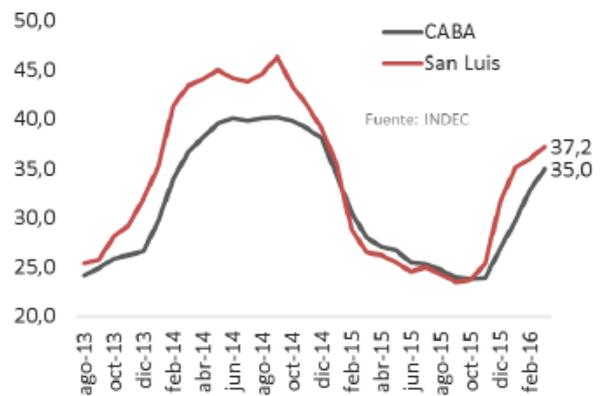


INFLACIÓN

IPC CABA y San Luis - Var % mensual



IPC CABA y San Luis - Var % anual



La actual conducción del BCRA responde a un marco ideológico monetarista. Esto es, la creencia de que el proceso inflacionario es consecuencia del ritmo de emisión monetaria. Por esta razón, se observa un menor crecimiento en la Base Monetaria, que el BCRA controla, a expensas de muy altas tasas de interés. La contracara de esta política es el ajuste del gasto público -de impacto recesivo-, y el endeudamiento externo en dólares para financiar gasto corriente en pesos.

La tendencia de los depósitos continúa siendo alcista, aunque ha moderado el ritmo de crecimiento de los depósitos en pesos y se percibe una dolarización de portafolios. Asimismo, la caída en los depósitos tiene que ver con una fuerte demanda directa del público sobre las letras del BCRA.

La devaluación y la eliminación de las retenciones impactaron directamente en el precio de los alimentos. La canasta básica total para el mes de abril ascendió a \$7.877 (umbral de pobreza) y la canasta básica alimentaria ascendió a \$ 3.769 (umbral de indigencia). El precio de los alimentos y los medicamentos y las tarifas, erosionan el poder adquisitivo de los argentinos sumergiéndolos en la pobreza.



**IMPACTO DE LA INFLACIÓN SOBRE EL PODER ADQUISITIVO.**

Impacto inflacionario sobre el poder adquisitivo según estructuras de gastos, por decil de personas de gasto per cápita para CABA (a febrero 2016)

Decil	Participación en el gasto de los rubros seleccionados (1)	Participación en el gasto de alimentos y bebidas consumidos en el hogar (2)	Participación de (1) sobre (2)	Pérdida de poder adquisitivo según (1)	Pérdida de poder adquisitivo según (2)
1	37.0%	45.4%	81.4%	12.4%	15.0%
2	31.7%	37.2%	85.4%	10.2%	12.0%
3	23.8%	32.4%	73.5%	7.7%	10.4%
4	24.7%	32.8%	75.5%	8.0%	10.6%
5	24.1%	31.1%	77.6%	7.7%	9.9%
6	19.7%	26.8%	73.3%	6.5%	8.8%
7	18.1%	25.6%	70.5%	5.7%	8.0%
8	14.6%	21.0%	69.6%	4.7%	6.6%
9	13.9%	20.3%	68.4%	4.6%	6.6%
10	10.5%	16.9%	62.3%	3.4%	5.3%

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta Nacional de Gasto de los Hogares 2012-2013.

LIMITACIÓN EN EL ACCESO AL CRÉDITO

En el caso de los créditos se observa una limitación en su acceso, debido al levantamiento de normativas del BCRA que imponían a los bancos determinadas líneas de crédito productivo. El lanzamiento de la línea de créditos hipotecarios UVI será un fracaso por el momento, ya que nadie se expone a un préstamo indexado, con las elevadas expectativas inflacionarias que existen hoy día, y con incertidumbre acerca del índice de referencia.

Una porción muy pequeña del total de préstamos es a largo plazo (prendarios e hipotecarios), el resto es crédito al consumo de corto plazo. Esto refleja la necesidad de direccionar el crédito. La gestión actual ha abandonado el direccionamiento por considerar que el libre mercado asigna los recursos eficientemente.

El esquema especulativo armado por el BCRA condujo a los bancos a colocar sus fondos en Lebacs, en lugar de direccionarlos al crédito. Esta rentabilidad aumentó fuertemente debido a la eliminación de regulaciones por parte de la autoridad monetaria, y corre a los bancos de su función de canalizadores del ahorro en inversión productiva.





ALTAS TASAS DE INTERÉS CON IMPACTO NEGATIVO.

Con el objetivo de contener la presión alcista en la cotización del dólar -tras haber liberado el mercado-, el BCRA mantiene una política de muy altas tasas de interés. Esto impacta negativamente, de manera directa, sobre la actividad económica. Las elevadas tasas de interés reducen tanto el consumo como la inversión, principales componentes de la demanda agregada.



ENDEUDAMIENTO RECORD DE LA ARGENTINA.

Un breve análisis histórico nos permite observar el comportamiento de las series de crecimiento económico y deuda externa de la Argentina desde 1976 en adelante. Se observa que sólo en el último período -de 2003 a 2014-, ocurre un fuerte aumento del crecimiento del PBI junto con una caída de la deuda pública externa. En todos los períodos anteriores, el crecimiento permaneció estancado, y los niveles de deuda se incrementaron sistemáticamente.

La elite gobernante ha optado por el retorno al camino al endeudamiento. La solución a la presencia de la restricción externa ha sido recurrir al financiamiento por ingreso de dólares especulativos y de corto plazo, incrementando la carga de la deuda hacia adelante, cuyas consecuencias conocemos en nuestro país. El esquema de endeudamiento externo para financiar gasto corriente en pesos y fuga de capital, termina destruyendo el tejido social e industrial de la Nación.





VENCIMIENTO DE DEUDA

Vencimientos en moneda extranjera en poder de privados y Club de París 2016.

En mill U\$S	2016
Bonar / Global 2017	598
CLUB DE PARIS	2.430
Bonar 2020	54
Bonar 2024	354
Otros Privados	1.923
Holdins	2.585
HOLDOUTS	12.961
TOTAL GOB. NAC.	20.906

Millones de dólares



En U\$S mln	Pagos Realizados					Pagos Proyectados	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Argentina	2.006	1.847	2.330	1.795	1.872	6.536	18.938
Bolivia	261	186	203	244	150	348	360
Brazil	12.578	16.218	6.978	8.343	4.534	5.042	4.748
Chile	126	106	187	1.148	310	290	324
Colombia	1.696	416	1.582	1.582	1.514	4.397	2.777
Ecuador	938	1.445	1.599	1.900	1.341	4.346	2.923
Mexico	5.902	5.861	7.714	9.566	8.494	8.622	6.566
Paraguay	330	250	251	237	235	299	277
Peru	2.974	878	2.236	3.500	1.769	2.037	1.751
Uruguay	1.494	3.062	1.541	2.421	1.736	1.082	973
Venezuela	5.148	5.643	4.700	2.351	3.921	6.312	5.835
Total	36.407	38.868	32.277	36.044	28.833	42.270	48.432

Nota 1: La información es con el corte de deuda pública externa al 31-03-2015 y suma la deuda del Tesoro y la del Banco Central, excepto para Venezuela que el último dato es al 31-03-2013.

Nota 2: Para Argentina, las proyecciones de 2015-2017 son estimaciones propias.

Fuente: Base de datos estandarizada de deuda pública del Lac Debt Group. Banco Interamericano de Desarrollo.

A continuación se detallan las más recientes colocaciones de deuda. Si se tienen en cuenta los últimos dos bonos emitidos en julio por US\$2.750 millones, y US\$2.000 millones más de colocaciones de empresas privadas, se alcanza un total, entre Estado nacional, provincias, privados y BCRA, de casi US\$37.000 millones.



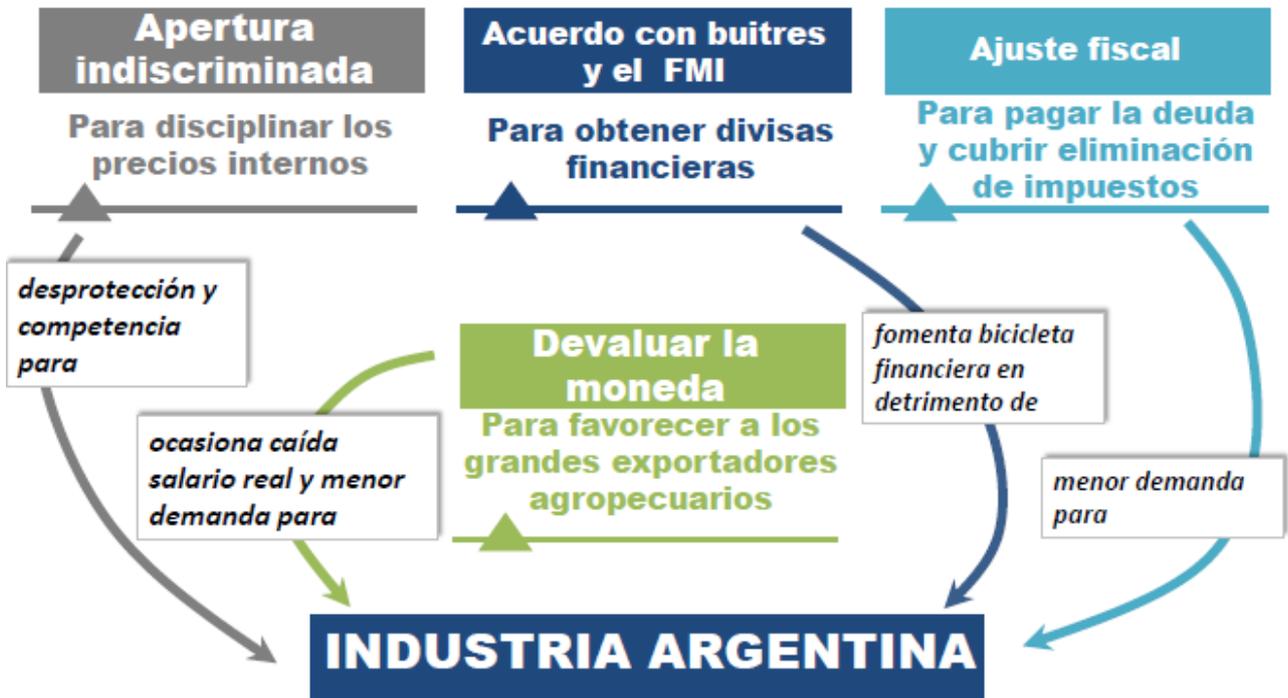


EMISIONES DE DEUDA 2016				
ESTADO NACIONAL				
	monto	plazo	tasa	fecha
	<i>millones de dólares</i>	<i>años</i>	<i>%</i>	<i>2016</i>
BONAR 2019	2.750	3	6,125	19-Abr
BONAR 2021	4.500	5	6,875	19-Abr
BONAR 2026	6.500	10	7,5	19-Abr
BONAR 2046	2.750	30	7,625	19-Abr
	16.500			
PROVINCIAS				
Buenos Aires	1.250	8	9,125	09-Mar
Neuquén	235	12	8,625	04-May
Mendoza	500	8	8,375	11-May
CABA	890	10	7,5	24-May
Córdoba	725	5	7,125	02-Jun
Buenos Aires	500	3	5,75	08-Jun
Buenos Aires	500	11	7,87	08-Jun
	4.600			
TOTAL NAC. + PROV.	21.100			
BCRA	5.000			
LETES 3 y 6 meses	1.489	<i>objetivo fin 2016</i>		3.000
Futuras emisiones				
<i>millones de dólares</i>				
Santa Fe				1.000
Chubut				600
Mendoza				300
Salta				300
Entre Ríos				200
Tierra del Fuego				150
Neuquén				50
La Rioja, Catamarca, San Luis, Misiones, Corrientes, Chaco, I	500/1000			
TOTAL				3100/3600

MAL PRONÓSTICO PARA LA INDUSTRIA

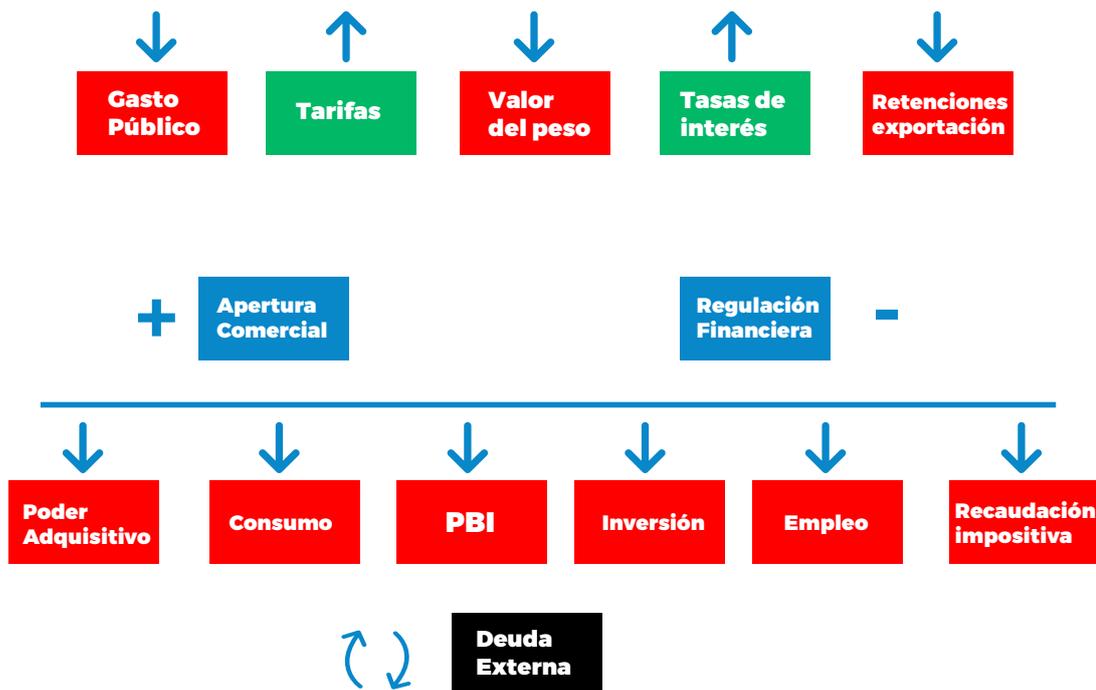
El actual esquema macroeconómico tiene, indefectiblemente, un impacto negativo sobre la Industria Nacional. La combinación de apertura indiscriminada del comercio internacional, con ingreso de bienes importados; ajuste fiscal, con suba de tarifas; devaluación del peso, con traslado a precios; endeudamiento externo y suba de tasas de interés; resultan de alto impacto negativo sobre la industria nacional.





*El actual esquema macroeconómico tiene, indefectiblemente, un impacto negativo sobre la Industria Nacional.

RESÚMEN MODELO ECONÓMICO ACTUAL Argentina 2016





ALTO IMPACTO EN LA ESTRUCTURA SOCIAL:

Pobreza y empleo.

Pobreza.

MAS DE 4.000.000 CAYERON BAJO LA LINEA DE POBREZA EN EL PRIMER SEMESTRE DEL AÑO.

1.400.000 NUEVOS POBRES EN EL PRIMER TRIMESTRE.

La inflación que supera el 40%, la transferencia de riqueza hacia los sectores más poderosos a partir de medidas gubernamentales, la pérdida de poder adquisitivo por el aumento de alimentos y otros bienes y servicios y más aún, la desocupación, genera una inmediata repercusión en los sectores de menores ingresos y una caída bajo la línea de pobreza de miles de argentinos.

Un ejercicio de simulación -considerando los ingresos constantes (ante la falta de estadísticas actualizadas) y la evolución de precios a través de los índices de CABA y San Luis-, nos arroja **alrededor de 1.468.000 nuevos pobres para el total de país en el primer trimestre cualquiera sea la fuente de datos, punto de partida o metodología utilizada**. Resultado similar obtiene el Observatorio de la Deuda Social de la UCA, que trabaja con muestra propia.

Pobreza por LP

El Observatorio de la Deuda Social de la UCA en su informe de abril de 2016 exhibe proyecciones de la tasa de pobreza e indigencia para mediados de marzo y de abril de éste año, a partir de los datos de 2015 y considerando dos escenarios asociados a dos momentos en el tiempo:

- A-** Estimaciones a marzo 2016 con 10% de aumento en las canastas básicas de alimentos.
- B-** Estimaciones a abril 2016 con 12% de aumento en canastas básicas de alimentos.

Abril 2016

CANASTA BÁSICA ALIMENTARIA
-EN PESOS CORRIENTES-
(Umbral de indigencia) **\$3769**

Abril 2016

CANASTA BÁSICA TOTAL (CBT)
-EN PESOS CORRIENTES-
(Umbral de pobreza) **\$7877**





Pobreza e Indigencia.

POBREZA	UCA	29	32,6	1.400.000	13.000.000
DIC 2015 / MARZO 2016	EAHU/ INDEC	23,7	26,7		PERSONAS EN S/POBREZA
INDIGENCIA	UCA	5,3	6,9	350.000	2.300.000
				NUEVOS INDIGENTES	PERSONAS EN S/ INDIGENCIA

La tasa de indigencia en personas -serie EDSA/ODSA- **habría pasado de 5,3% a fines de 2015 a 6,9% en marzo de este año**, y afectaría a no menos del 6,2% de la población a mediados del mes de **abril de 2016** (lo cual, en este caso, daría cuenta de **un aumento de alrededor de 350 mil personas a la situación de indigencia**, alcanzando la indigencia un total aproximado de **2,3 millones de personas finalizado el primer trimestre del año**).

Si se consideran los datos de EDSA/ODSA, **la proporción de población bajo la línea de pobreza habría aumentado del 29% al 32,6%** entre el cuarto trimestre del 2015 y principios de abril del 2016, generándose aproximadamente un incremento de **1,4 millones más de pobres**, llegando entorno a los 13 millones las personas en situación de pobreza en la actualidad. Según la EAHU/INDEC los porcentajes variarían de 23,7% a 26,7%. Si en el corto plazo no se atenúan los aumentos de precios y no se reactiva la demanda de empleo cada vez se está más lejos de una mejora genuina en la distribución del ingreso y será imposible acercarse al hambre 0.

EL AUMENTO DE TARIFAS Y LA INFLACIÓN PROFUNDIZÓ LA POBREZA Y LA INDIGENCIA.

A la devaluación de finales de 2015, que había generado 1.400.000 nuevos pobres, se le suma el desproporcionado aumento de tarifas (de hasta 1000 % en servicios esenciales), despidos y una inflación que en seis meses alcanzó el 32,3 %, muy superior al magro 16 % de aumento en jubilaciones y 15,8 % en salarios.

	INCREMENTO	INFLACIÓN 32,3
Asalariados	15,8%	
Jubilados	16 %	





Estimaciones primer semestre.

AÑO	POBREZA M	%	SUBA DE LA POBREZA 4,5 MILLONES
2015	9.5 MILLONES	24,4 %	
2016/ JULIO	14 MILLONES	34%	
SUBA DE LA POBREZA	4.5 MILLONES	9,6%	

FUENTE: CEPA-INDEP

AÑO	POBREZA M	%	SUBA DE LA POBREZA 5 MILLONES
2015	11 MILLONES	22%	
2016/ JULIO	16 MILLONES	35,5%	
SUBA DE LA POBREZA	5 MILLONES	13,5%	

FUENTE: GINO GERMANI

ODSA-UCA

Pendiente la publicación de los datos actualizados de UCA

MOVILIDAD SOCIAL DESCENDENTE.

Quiénes son los nuevos pobres.

Es evidente que son los sectores medios bajos y la clase trabajadora integrada los que más han sufrido el impacto de las medidas económicas cayendo bajo la Línea de Pobreza por desempleo y por pérdida de poder adquisitivo.

Tasas de indigencia y pobreza por ingresos

Total de aglomerados relevados: 2015 y proyección a abril de 2016. En porcentaje de personas

	PERSONAS					
	INDIGENCIA			POBREZA		
	4° Trim. 2015	Abril 2016	Var. p.p.	4° Trim. 2015	Abril 2016	Var. p.p.
TOTALES	5,3	6,2	0,9	29	32,6	3,6

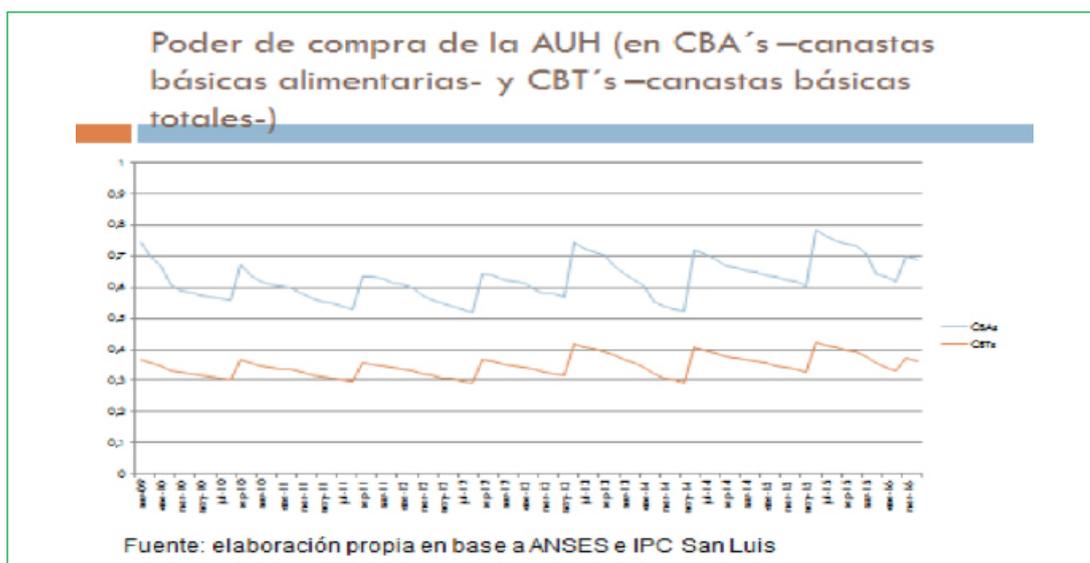
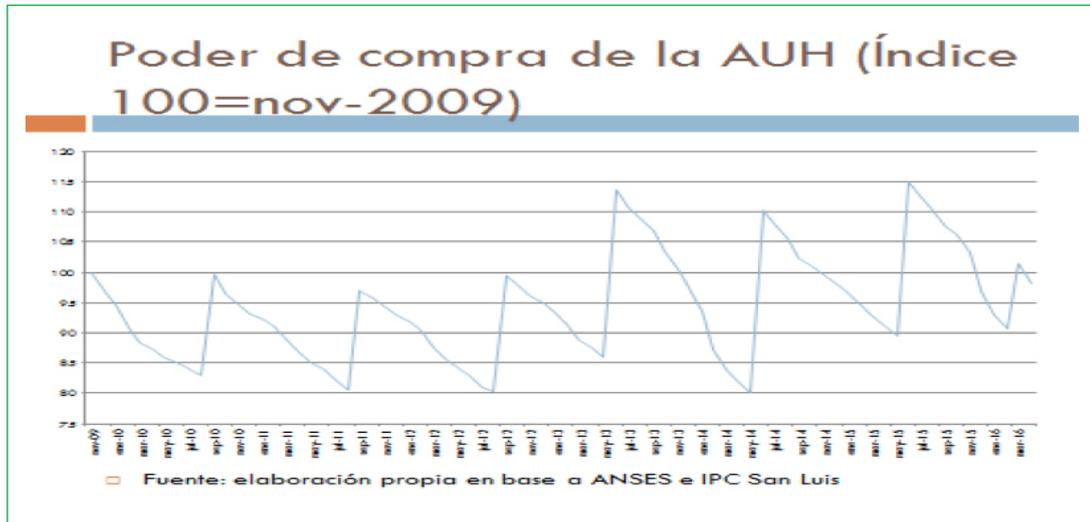
FUENTE: ODSA-UCA

- Pendiente la publicación de los datos actualizados de ODSA-UCA





REDUCCIÓN DEL PODER DE COMPRA DE LA ASIGNACIÓN UNIVERSAL POR HIJO



Según el análisis del Centro de Estudios de la ciudad de la Facultad de Ciencias Sociales de UBA, hacia abril de 2016, el poder de compra de la AUH era casi un 2% menor al que el programa tenía al implementarse (en noviembre de 2009).

La reducción del poder de compra, medido en cantidad de canastas básicas alimentarias, es mayor (de aproximadamente un 7%): esto evidencia que los precios de los alimentos crecieron más rápidamente que el nivel general.

No obstante, la caída del poder adquisitivo de la AUH no fue tan drástica debido a la ley de movilidad.





MENOS CARNE EN LA MESA

El actual modelo económico sigue teniendo repercusiones en el bienestar de la población, como consecuencia de la caída de los ingresos reales. Además del deterioro en el poder de compra de productos de consumo durables y de viajes de turismo, los impactos en los sectores medios y bajos de la población ya se sienten al nivel del consumo de los productos de la canasta básica alimentaria. La importancia del consumo de carne no solamente radica en cuestiones de índole idiosincrática, sino también en el aporte nutricional que tiene para mantener una dieta apropiada, rica en proteínas y minerales. A contraposición, como se sabe, la carencia de carne en la mesa de los argentinos suele venir aparejada de un sobreconsumo de harinas (hidratos de carbonos) que resulta nocivo para la salud y redundante en una merma en el rendimiento físico de las personas.

Es que la batería de políticas económicas implementadas desde el palacio de hacienda, fue configurando una “tormenta perfecta” que se precipitó sobre el modelo de consumo interno pujante que a lo largo de los últimos doce años benefició a las clases populares. Así, por ejemplo, el combo de devaluación y quita de retenciones (de muchos insumos del mercado ganadero) modificó los incentivos de los productores agropecuarios desde el abastecimiento interno hacia la exportación. No obstante, las cantidades vendidas de carne vacuna cayeron un 5,3% en el primer cuatrimestre, producto de la debilidad de los mercados extranjeros (en especial por la crisis de Brasil). Más aún, el deterioro en la capacidad de compra de carne se explica por la pérdida de poder adquisitivo de las familias, derivada del hecho de que el nivel general de precios sube por encima de las recomposiciones salariales.

Así, los indicadores económicos de comercio y consumo empiezan a reflejar estos efectos perniciosos. Por ejemplo, el índice de ventas de productos en supermercados que publica mensualmente el INDEC marca un avance del 27,6% para los primeros cuatro meses del año, esto es, un descenso real superior a los 12 puntos porcentuales una vez que se lo ajusta por la inflación interanual superior al 40%. Más focalizado aún, cabe dar cuenta que cuando se computa el desglose de este indicador por artículos, se observa que el ítem correspondiente a la carne registra un aumento del 29,3% en el mes de abril, esto es, más de 10 puntos porcentuales de caída del consumo real de carne.

Con todo, los resultados en materia del consumo interno de carne hablan por sí solos. En lo que va del año, el promedio de kilos comprados por habitante se redujo

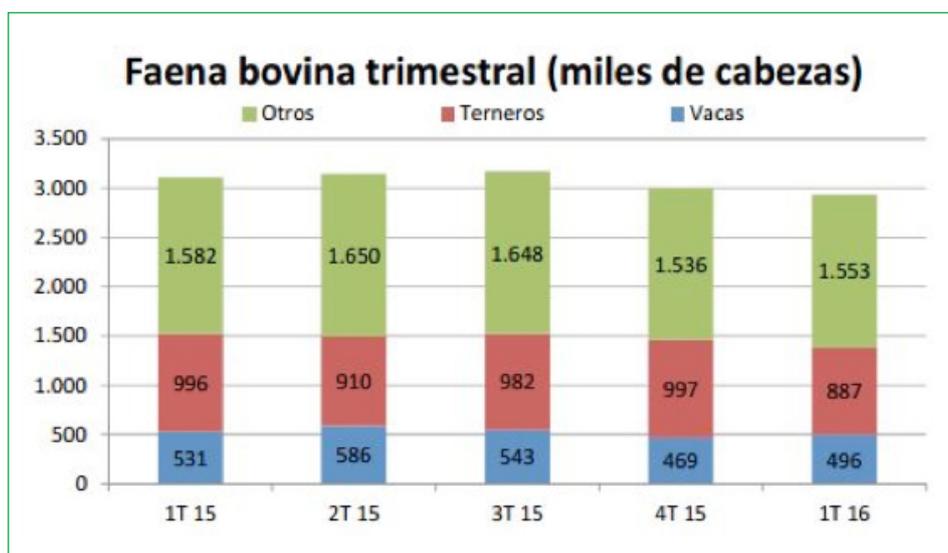
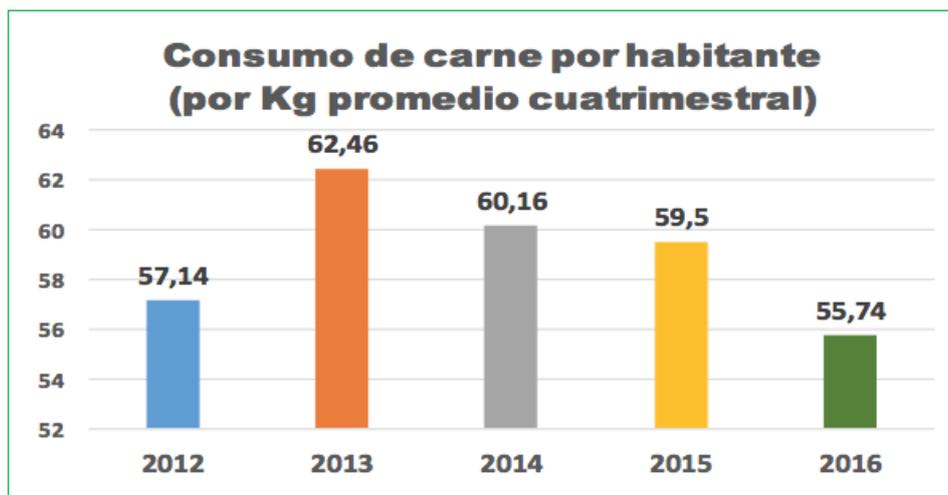




significativamente. Mientras en mayo del 2015 el argentino promedio consumía 59 kilos y medio por año, en mayo del corriente se compran sólo 55,7 kilos por año, esto es, una merma del 6,4%; siendo además, el menor consumo per cápita de los últimos cinco años. Asimismo, si se promedian los primeros cinco meses del año, el consumo se redujo en un 6,3%.

Por último, es importante resaltar lo ocurrido en materia de producción, ya que los guarismos observados golpean a las economías regionales y dificultan la recuperación de la actividad pecuaria, dos objetivos planteados por la actual gestión. En ese sentido, los primeros meses de año redundaron en una merma superior al 5,5% (en la comparación trimestral interanual) tanto en lo relativo a la faena de terneros y vacas como de otros animales en pie.

En los siguientes gráficos se ilustra la evolución de los fenómenos analizados:



FUENTE: CICCRA





No habrá reducción de la pobreza con desempleo. Políticas eficaces para corregir la pobreza, la desigualdad y la falta de oportunidades son una necesidad apremiante. Las políticas sociales, como parte de las políticas públicas proporcionan un conjunto de instrumentos para regular y complementar las instituciones del mercado y las estructuras sociales, asegurando la redistribución de la riqueza, la protección, cohesión y justicia social.

Las políticas sociales complementan y refuerzan el desarrollo económico en la medida que mejora el capital humano y el empleo productivo.

Empleo

Del 2003 AL 2015 se crearon 6 MILLONES DE PUESTOS DE TRABAJO y hubo una REDUCCION DEL EMPLEO NO FORMAL del 33% como resultado del proceso sostenido de crecimiento económico con desarrollo industrial.

Evolución del empleo			
Trabajadores	Públicos	Privados	Total
Noviembre 2010	1.263.246	5.989.945	7.253.191
Noviembre 2011	1.347.269	6.295.716	7.642.985
Noviembre 2012	1.363.354	6.331.821	7.695.175
Noviembre 2013	1.419.976	6.397.116	7.817.092
Noviembre 2014	1.449.134	6.410.343	7.859.477
Noviembre 2015	1.502.367	6.581.447	8.083.814
Variación 2010-2015	239.121	591.502	830.623
Variación 2011-2015	155.098	285.731	440.829

Fuente: AFIP-Sipa

MÁS DE 170.000 DESPIDOS

A partir del 10 de diciembre del 2015, el nuevo gobierno crea el Ministerio de Modernización y comienza con un a plan de despidos de empleados estatales y el vaciamiento y cierre de Programas Nacionales. Los despidos se justificaron poniendo en tela de juicio la idoneidad de los empleados públicos, habilitando además al sector privado para la flexibilización laboral y despidos.





El veto de la ley de emergencia ocupacional N° 27.251, con el Decreto Presidencial N° 701/16 confirma la intención de lograr el disciplinamiento de los trabajadores, condicionar la negociación paritaria y la baja de salarios.

Datos de la AFIP en el mes de junio de 2016 confirman en el trabajo registrado 169.725 despidos. Debe considerarse idéntica cifra, como mínimo (1x1), para evaluar los despidos de los trabajadores no registrados.

	ENERO 2016	MAYO 2016	VARIACIÓN PUESTOS	VARIACIÓN %
SIPA + ESTATALES	9.942.547	9.772.822	169.725	1,7





#ELTERMOMETRO

ANÁLISIS DE LA REALIDAD



Provincia de Buenos Aires

Julión
DOMÍNGUEZ
Y EQUIPO



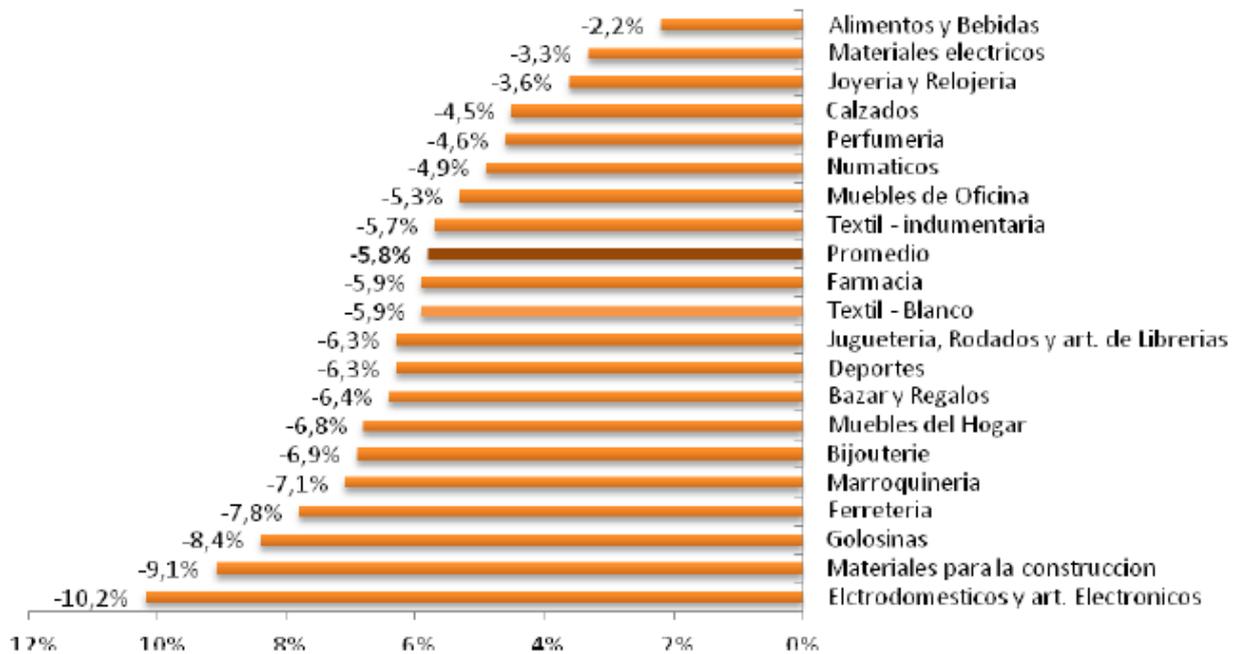
PROVINCIA DE BS AS

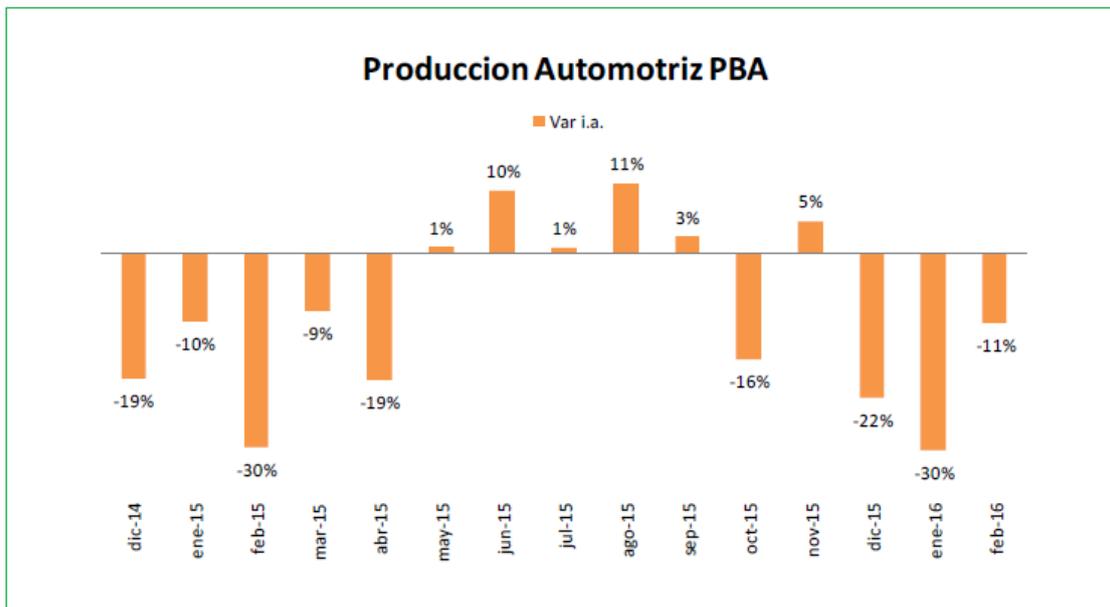
Comercio

La participación del sector Comercio en el Producto Bruto Geográfico provincial (PBG), asciende al 12,2% del total. El sector constituye uno de las principales fuentes de empleo bonaerense, al tiempo que es un destacado contribuyente impositivo. En marzo la actividad comercial en la Provincia de Buenos Aires presentó una caída anual de 5,8%, en unidades vendidas. Algunos rubros presentaron caídas muy significativas, como Materiales para la construcción (-9,1%), Electrodomésticos y artículos electrónicos (-10,2%).

Ventas minoristas por rubro. En unidades vendidas.

Marzo 2016 var. anual

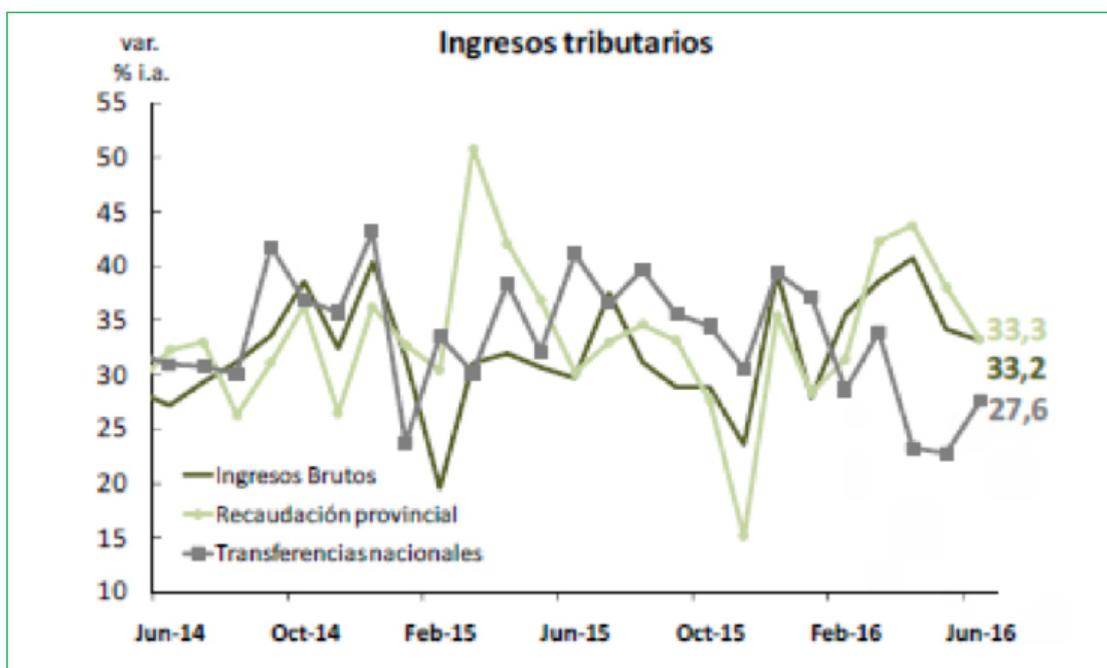




FUENTE: ADEFA

SITUACIÓN FISCAL DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Los recursos de la Provincia de Buenos Aires mostraron en junio una tendencia levemente descendente. Según información provista por el Ministerio de Economía de la Provincia, los ingresos tributarios (tanto los de origen provincial como las transferencias nacionales) alcanzaron a \$ 21.646 millones, implicando una suba de 30,8% anual, 0,7 puntos porcentuales menos que el mes anterior y por debajo de la inflación estimada, que ronda el 42%. Es decir, la recaudación presenta una caída de más de 10 puntos en términos reales.





Recaudación total

En millones de \$	Jun-15	Jun-16	Acum. 2015	Acum. 2016	Var. % i.a. Jun 2016	Var. % i.a. 2016-2015
Rec. provincial (I)	9.442	12.583	56.291	76.595	33,3%	36,1%
Ingresos Brutos	7.088	9.440	40.212	54.244	33,2%	34,9%
Inmobiliario	573	643	3.962	5.003	12,2%	26,3%
Automotores	510	595	5.190	7.111	16,7%	37,0%
Sellos	747	1.061	4.077	5.664	42,0%	38,9%
Reg. de deudas	459	799	2.563	4.170	74,0%	62,7%
Otros	65	46	286	402	-30,0%	40,6%
Transf. Nac. (II)	7.103	9.063	36.500	46.948	27,6%	28,6%
Ingresos trib. Tot. (I+II)	16.545	21.646	92.790	123.543	30,8%	33,1%
Fondo Fed. Solidario	552	302	1.705	2.479	-45,3%	45,4%

En cuanto al Fondo Federal Solidario (FFS) según la información para la última semana de junio de 2016, la recaudación del FFS totalizó \$1.424,1 millones, \$1.178 millones menos que en el mismo período de 2015 (-45,3% jun-16/jun-15). El reparto disminuyó, siendo el menor nivel del año.

Recaudación Fondo Federal Solidario

En millones de \$. MECON

	JUNIO				SEIS MESES			
	2015	2016	mismo mes año anterior		2015	2016	mismo mes año anterior	
	mill \$	mill \$	mill \$	%	mill \$	mill \$	mill \$	%
Buenos Aires	551,9	302,1	-249,8	-45,3%	1.705,0	2.486,6	781,6	45,8%
Santa Fe	224,6	122,9	-101,7	-45,3%	693,9	1.011,9	318,1	45,8%
Córdoba	223,2	122,1	-101,0	-45,3%	689,5	1.005,5	316,0	45,8%
Chaco	125,4	68,6	-56,8	-45,3%	387,4	564,9	177,6	45,8%
Entre Ríos	122,7	67,2	-55,5	-45,3%	379,1	552,9	173,8	45,8%
Tucumán	119,6	65,4	-54,1	-45,3%	369,4	538,7	169,3	45,8%
Mendoza	104,8	57,4	-47,4	-45,3%	323,8	472,2	148,4	45,8%
Resto [16 pcias +CABA]	1.129,8	618,4	-511,5	-45,3%	3.490,4	5.090,4	1.599,9	45,8%
Total recaudación FFS	2.602,0	1.424,1	-1177,9	-45,3%	8.038,4	11.723,1	3.684,6	45,8%
Tipo de Cambio	8,9	14,1		58,9%	8,7	14,4		65,5%
Soja promedio (u\$s x tn)	385,0	462,0		20,0%	417,0	386,2		-7,4%

Nota técnica: El Fondo Federal Solidario está compuesto por el 30% de la recaudación de los derechos de exportación de soja y sus derivados. Las provincias de Buenos Aires, Santa Fe, Chaco, Entre Ríos, Tucumán y Mendoza reciben el 56% del total de recursos.





POBREZA

Pobreza e indigencia en el Gran Buenos Aires.



Canasta básica nutricional de Florencio Varela, Quilmes y Berazategui.

OCAL- UNIVERSIDAD NACIONAL ARTURO JAURETCHE

La Universidad Nacional Arturo Jauretche, a través de su Observatorio de Calificaciones Laborales ha decidido poner en marcha el índice de la Canasta Nutricional QVB para analizar el costo de una alimentación equilibrada, completa y saludable.

El primer paso para la construcción de la base ha sido la construcción de una canasta nutricional para los grupos etarios: a) Niño/a en edad escolar, (6 años.); b) Adolescente, (16 años.); c) Adulto varón, (30 a 59 años.); d) Adulta mujer, (30 a 59 años.), teniendo en cuenta los requerimientos energéticos y nutricionales en base a opiniones de referentes del área de la salud.

Luego se realizó un relevamiento de más de 200 comercios en Quilmes, Varela y Berazategui, divididos por tipo de establecimiento (Carnicerías, Verdulerías, Almacén de barrio, Supermercado Chino, Supermercado, Hipermercado,...).

Los primeros resultados muestran que:

EL COSTO DE LA CANASTA NUTRICIONAL BÁSICA PARA UNA FAMILIA TIPO EN EL CONURBANO SUR PARA EL MES DE MAYO FUE DE

\$13.379,48



**POBREZA EN NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES.**

Con el fin de obtener un panorama aproximado del impacto de las medidas económicas en los niños, niñas y adolescentes de la provincia de Buenos Aires, se realiza la siguiente estimación trasladando los resultados obtenidos a nivel nacional por los informes de la UCA y UNICEF que se mencionan anteriormente.

Se tendrán como referencia los siguientes datos:

- En la Provincia de Buenos Aires habitan 5.453.445 Niños, Niñas y Adolescentes. Fuente. Proyección 2016 de INDEC
- En 2015 el 31,7% de los N, N y A de Argentina son pobres de los cuales el 5.7% sufre de pobreza extrema.

FUENTE: Bienestar y pobreza en niños niñas y adolescentes en Argentina - UNICEF

Total de N,NyA. Provincia de Buenos Aires (INDEC)	N, NyA Pobres (Unicef 2015)	N, N y A Pobres 2016 (Estimación en base a UNICEF - UCA)	N, N y A Nuevos Pobres (Proyección 2016 UCA)
5.453.445	1.728.742	1.925.066	196.324

FUENTE: Pobreza y desigualdad por ingresos en la Argentina urbana 2010-2015. Tiempos de Balance - UCA

Es decir, tomando como base las proyecciones del INDEC, el total de N,NyA en la Provincia de Buenos Aires, 5.453.445, se traslada el 31,7% de N,NyA pobres obtenido a nivel nacional para el año 2015, dando como resultado 1.728.742 de N,NyA pobres en la provincia.

Del mismo modo, al aumentar la pobreza en el total de la población del país en 3,6 puntos entre el 4to trimestre de 2015 y principios de abril 2016, estimamos dicho aumento para el porcentaje de N,NyA pobres de la provincia de Buenos Aires (31,7% + 3,6) , obteniendo como resultado un 35,3%, lo cual implica que a principios de abril 2016 hay 1.925.066 N,NyA pobres en la provincia.

En conclusión, podemos estimar que para principios de abril hay 196.324 de N,NyA nuevos pobres en la provincia de Buenos Aires.



**INVERSIÓN EN NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES (PRESUPUESTO 2016)**

La inversión destinada a la niñez y adolescencia, si bien reconoce diversas variables y un alto número de indicadores, a los efectos de este informe se focalizan los datos referidos a un conjunto de Planes y Programas incluidos en el Ministerio de Desarrollo Social, incorporando en el mismo al Organismo de la Niñez y Adolescencia de reciente creación. Se ha recurrido para el análisis de cada una de las unidades administrativas o programáticas a la fuente del Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires, publicadas en su página web en el mes de Abril del corriente año.

COMPARACIÓN PRESUPUESTO 2015 Y 2016.

Prov. Buenos Aires	Presupuesto 2015	Presupuesto 2016
Min. Desarrollo Social	6.576.725.080	8.389.877.434
Sec. Niñez y Adolescencia (2015) / Organismo de la Niñez y Adolescencia (2016)*	1.169.427.000	230.400.000
Presupuesto Total	246.207.403.229	354.244.282.411

FUENTE: Elaboración propia en base a Dirección provincial de Presupuesto Público – Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires.

*Ley 14.805, art. 11: Incorpórase como Título VIII bis de la Ley N° 14.803 el siguiente: ORGANISMO PROVINCIAL DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

Ley 14.803, art. 45 bis - Créase el Organismo Provincial de la Niñez y Adolescencia, como entidad autárquica de derecho público en la órbita del Ministerio de Desarrollo Social, cuya organización y funcionamiento sobre la base de la descentralización operativa será reglamentada oportunamente por el Poder Ejecutivo (...).

Teniendo en cuenta que según la Ley N° 14.805 que crea el Organismo Provincial de la Niñez y Adolescencia como sucesor institucional de la Ex Secretaria de Niñez y Adolescencia, y suponiendo que ambas tengan las mismas facultades y competencias, se observa una marcada reducción presupuestaria en el área.





ANÁLISIS PRESUPUESTARIO DE PROGRAMAS SOCIALES 2015-2016

FUENTE: Fuente: Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires – Subsecretaría de Hacienda.

- **Dirección provincial de presupuesto**, provincia de Buenos Aires – Presupuesto General Ejercicio 2015.

- **Dirección Provincial de Presupuesto Público**. Provincia de Buenos Aires – Presupuesto General Ejercicio 2016 – Ministerio de Desarrollo Social, Política Presupuestaria.

- **Dirección Provincial de Presupuesto Público**. Provincia de Buenos Aires – Presupuesto General Ejercicio 2016. Analítico del Gasto.

SAE – SERVICIO ALIMENTARIO ESCOLAR

	2015	2016	Según anuncios públicos MAYO 2016	Total 2016 Hipótesis 1 (suma 1.500.000)	Total 2016 Hipótesis 2 (suma 1.500.000)
PRESUPUESTO	2.240.800.000	2.240.000.000 **	1.200.000.000	3.600.000.000	3.600.000.000
BENEFICIARIOS	1.800.000	1.869.500 ***	1.500.000	2.369.5001	.500.000
CANTIDAD DE PESOS POR BENEFICIARIO	1.2451	.284		1.519	2.400

FUENTE:

*Los datos del 2015 fueron relevados de la Dirección Provincial de Presupuesto. Provincia de Buenos Aires – Presupuesto General 2015.

**El presupuesto 2016 se encuentra publicado por la Dirección Provincial de Presupuesto Público. Provincia de Buenos Aires – Presupuesto General Ejercicio 2016. Analítico del Gasto.

***Los Beneficiarios 2016 fueron relevados de la Dirección Provincial de Presupuesto Público. Provincia de Buenos Aires – Presupuesto General Ejercicio 2016. Ministerio de Desarrollo Social. Política Presupuestaria. Asimismo, publica que los beneficiarios del año 2015 son 1.511.254.

PRESUPUESTO	Desayuno/Merienda		Almuerzo		Beneficiarios		
Presupuesto 2016 2.400.000.000	Anuncios	Presupuesto 2016	Anuncios	Presupuesto 2016	AnunciosP	resupuesto 2016	Anuncios
	1.200.000.000	\$3,90	\$7,90	\$6,30	\$12,60	1.869.5001	.500.000
*3.600.000.000						*3.369.500	

*Suponiendo que los montos sean adicionales a los ya publicados en el presupuesto 2016





La búsqueda del decreto y/o resolución ministerial que diera respaldo legal a la medida anunciada y publicitada respecto de la “duplicación de los montos de comedores escolares” ha podido ser localizada en la Resolución Ministerial de Desarrollo Social bajo el N° 210 del 2016, aunque su contenido no se exhibe en la página web de ese Ministerio, ni en el boletín oficial. Por consecuencia, la información desagregada respecto del aumento de presupuesto destinado a comedores escolares no permite reconocer con certeza el alcance de los cupos previstos en esta nueva asignación de recursos.

UDI - UNIDADES DE DESARROLLO INFANTIL (comedores de 2 a 5 y Conveniadas)

	*2015	2016
Presupuesto	440.500.000	734.296.056 **
Beneficiarios	89.600	89.799 ***

FUENTE:

*Los datos del 2015 fueron relevados de la Dirección Provincial de Presupuesto. Provincia de Buenos Aires – Presupuesto General 2015.

**El presupuesto 2016 que se encuentra publicado por la Dirección Provincial de Presupuesto Público. Provincia de Buenos Aires – Presupuesto General Ejercicio 2016. Análisis del Gasto es de 739.440.000, reflejando una diferencia de 5.143.944

***Los Beneficiarios 2016 fueron relevados de la Dirección Provincial de Presupuesto Público. Provincia de Buenos Aires – Presupuesto General Ejercicio 2016. Ministerio de Desarrollo Social. Política Presupuestaria. Asimismo, publicó para el año 2015, 87.224 beneficiarios.

	*2015	2016
Presupuesto	1.980.000.000	1.184.000.000**
Beneficiarios	1.025.000	769.859***

FUENTE:

*Los datos del 2015 fueron relevados de la Dirección Provincial de Presupuesto. Provincia de Buenos Aires – Presupuesto General 2015.

**El presupuesto 2016 se encuentra publicado por la Dirección Provincial de Presupuesto Público. Provincia de Buenos Aires – Presupuesto General Ejercicio 2016. Análisis del Gasto.

***Los Beneficiarios 2016 fueron relevados de la Dirección Provincial de Presupuesto Público. Provincia de Buenos Aires – Presupuesto General Ejercicio 2016. Ministerio de Desarrollo Social. Política Presupuestaria. Asimismo, publica que los beneficiarios del año 2015 son 747.710.





ELTERMOMETRO

ANÁLISIS DE LA REALIDAD

Sector Agroindustrial

Julión
DOMÍNGUEZ
Y EQUIPO



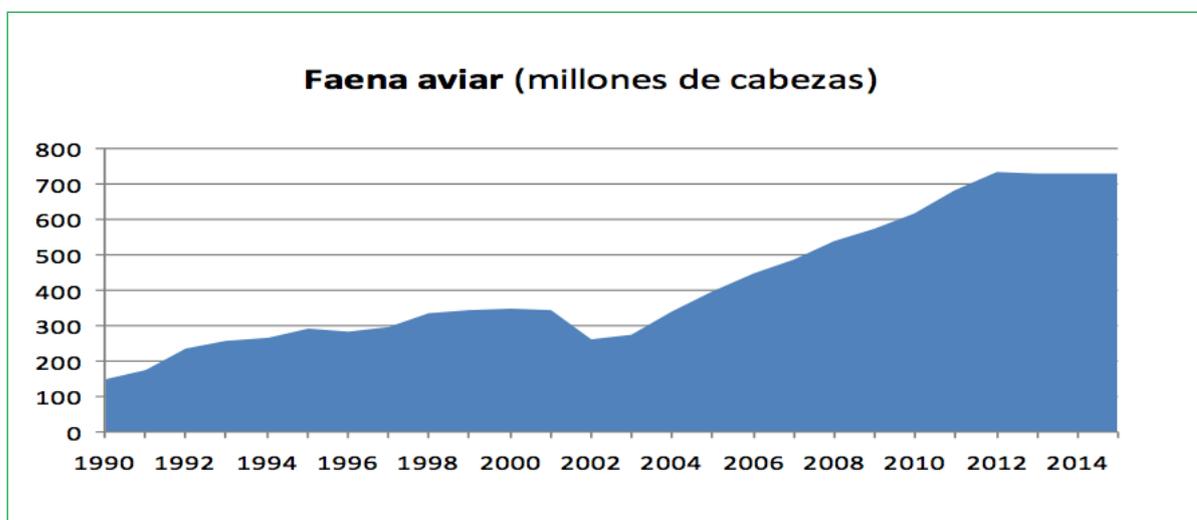
¿SUPERMERCADO DEL MUNDO O DELIVERY DE COMMODITIES?

En la década pasada se proyectó un desarrollo productivo que promovía la industrialización de la ruralidad y sostenía la soberanía nacional en materia económica productiva.

- Creación del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca.
- Plan Agroalimentario Argentina 2020.
- Ley Nro. 26737 “Ley de Tierras rurales” que limita la extranjerización.



FUENTE: RIA Consultores

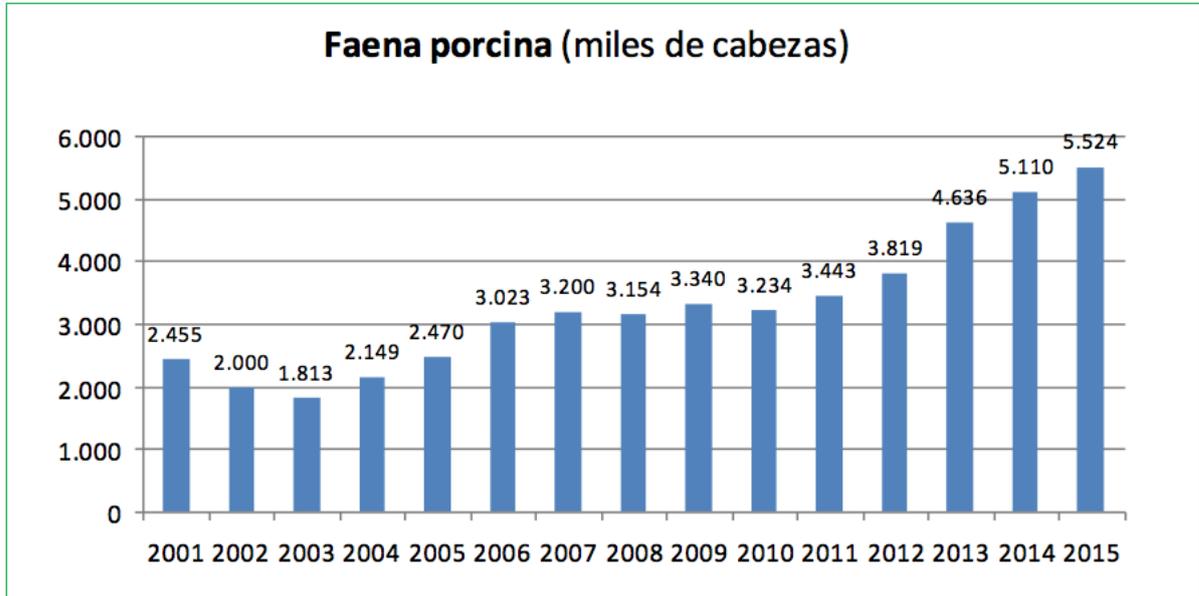


FUENTE: RIA Consultores





Entre 2003 y 2015 el consumo per cápita se duplicó. Las exportaciones pasaron de 40K a 212K toneladas con un pico de 365K en 2013.



FUENTE: RIA Consultores

Entre 2001 y 2015 la importación cayó de 62K a 8K toneladas. Consumo per capita creció de 7,3 a 11,3 kg/hab/año .Agroindustria estima que en 2013 se consumían 13,6 millones de toneladas. 4,5 MT por industria aviar. 1 MT por porcinos.

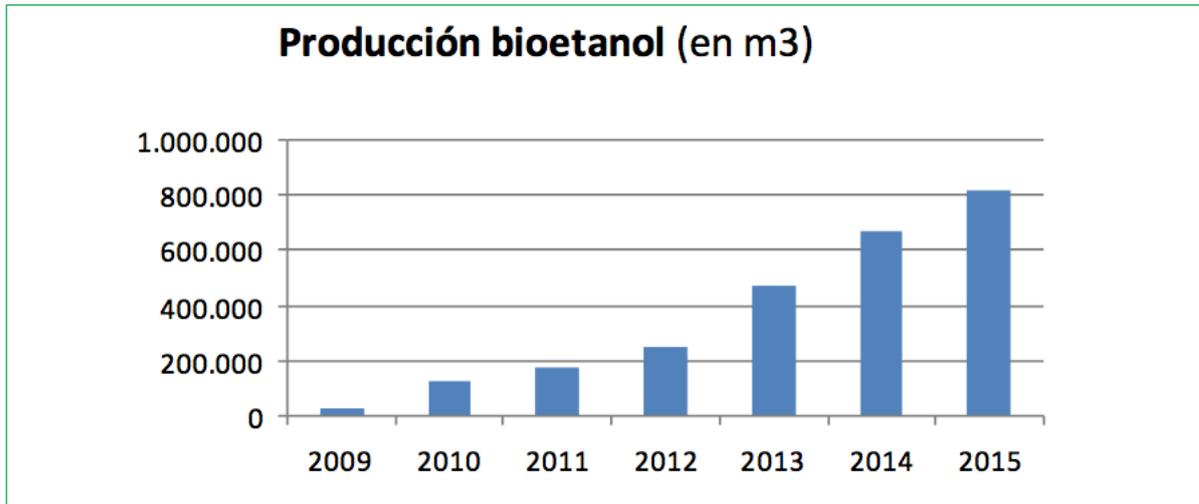


FUENTE: RIA Consultores

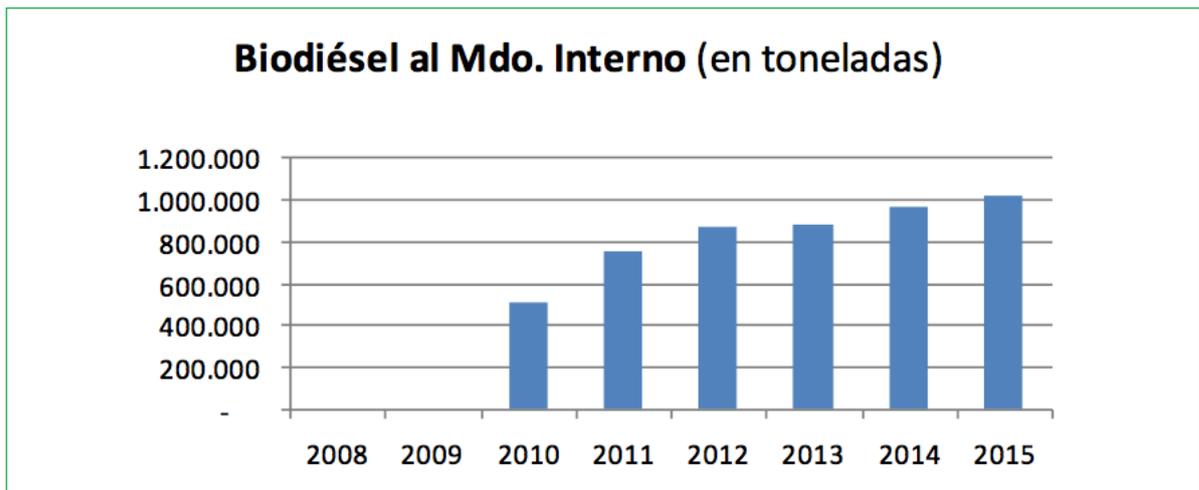




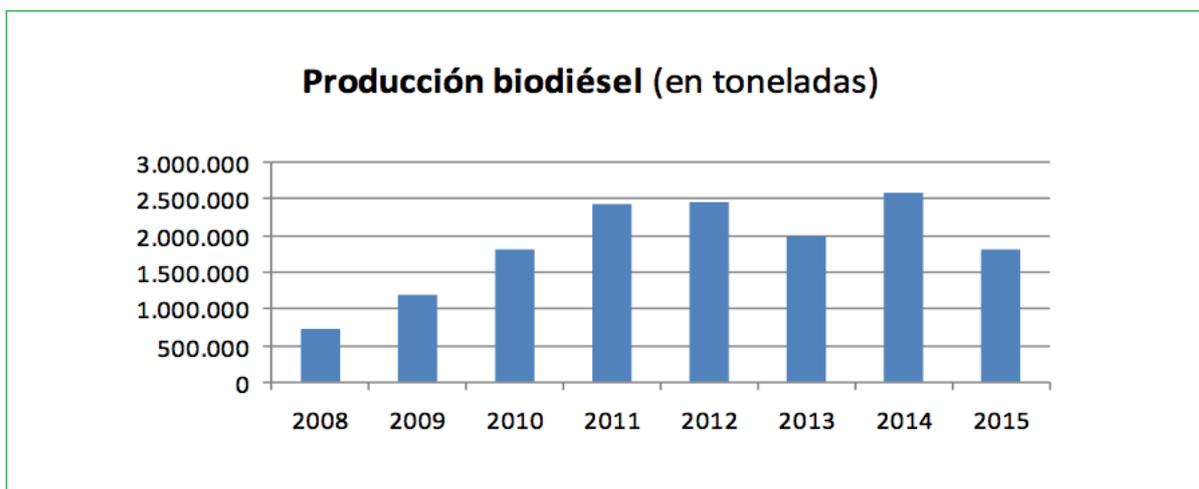
En 2015 el 58% de la producción de bioetanol provino del maíz. El corte de biodiésel mayormente es abastecido por pymes.



FUENTE: RIA Consultores



FUENTE: RIA Consultores

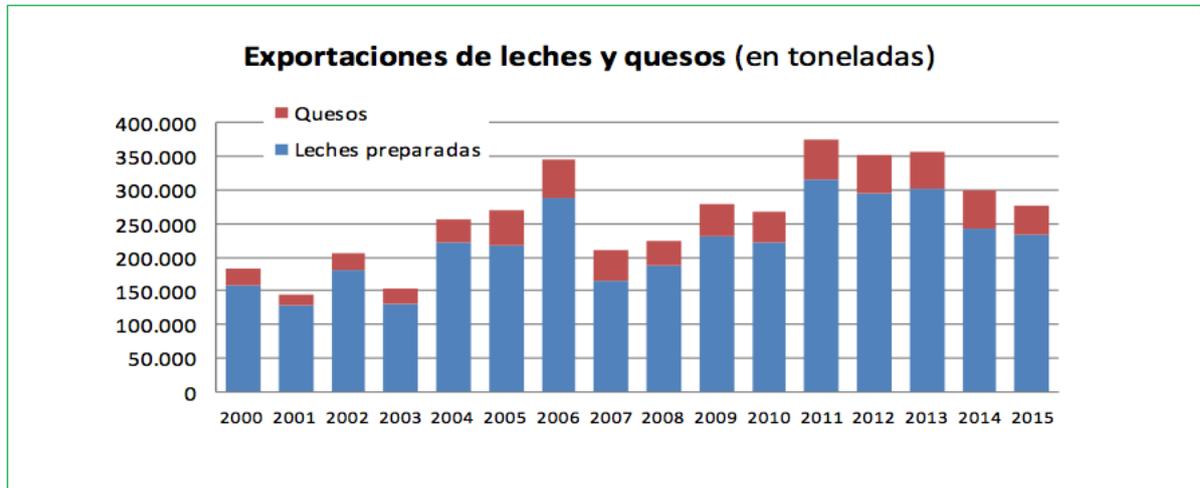


FUENTE: RIA Consultores



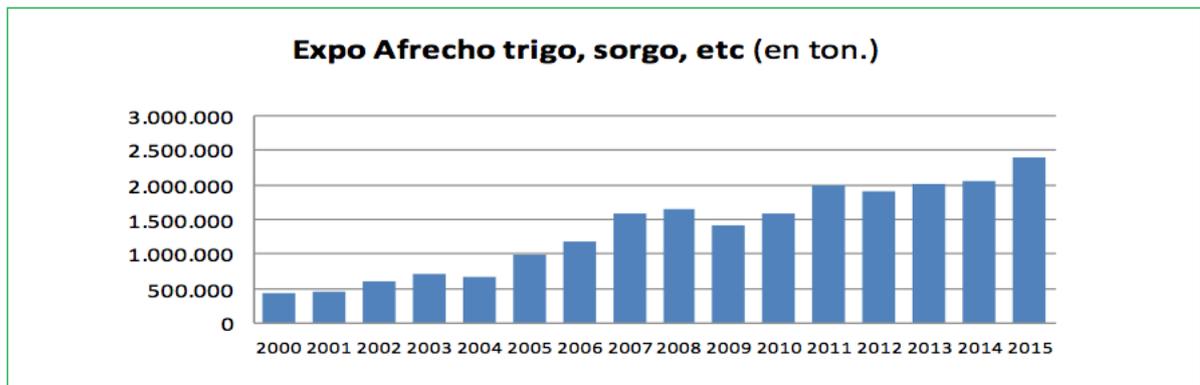


La exportación de leches y quesos es volátil pero duplica en volumen a 2000/01



FUENTE: RIA Consultores

Las exportaciones de primeros productos de la molienda.



FUENTE: RIA Consultores



**DATOS ADICIONALES**

• MAIZ: 2.000.000 TONELADAS MAS. TOTAL DE PRODUCCIÓN 27.000.000 DE TONELADAS

• SOJA: 55.3 MILLONES DE TONELADAS

• AGUA EN EXCESO Y MALEZA FAVORECE SIEMBRA DE TRIGO CEREALES Y OLEAGINOSAS. CANTIDAD DE HECTÁREAS SEMBRADAS

TRIGO	4,20 MILLONES HA
MAIZ	5,5 MILLONES HA
SORGO	1,1 MILLONES HA
AVENA	1,5 MILLONES HA
CENTENO	0,30 MILLONES HA
ARROZ	0,24 MILLONES HA
CEBADA	1 MILLONES HA
SOJA	20,50 MILLONES HA
ALGODÓN	0,60 MILLONES HA
MANÍ	0,40 MILLONES HA
GIRASOL	0,10 MILLONES HA
LINO	0,02 MILLONES HA





DELIVERY DE COMMODITIES

La elite gobernante como con cada una de las medidas y políticas públicas implementadas desalienta el trabajo de los productores medios, incentiva solo la producción primaria a gran escala y favorece la concentración.

Indicadores agroindustriales 2016:

ACTIVIDAD	INDICADOR	DATO RELEVANTE			FUENTE
Avicultura	Exportaciones caen 34%. Cae faena y consumo	54.500 t exportadas en 2016 (ene/abr) vs 82.500 en 2015			Min. Agroindustria
Porcinos	Aumentan importaciones. Suben costos en pesos	9.200 t imp. Ene/may vs. 4.300 en 2015.			Min. Agroindustria
Molinería	Producción estancada Sin incentivos p/exportar	Se muele 19% menos que en 2011. No hay reintegros a la exportación.			Min. Agroindustria
Ganadería Vacuna	Precio del novillo a ritmo inflación. Caída en el consumo interno.	De 19 a 29 \$/kg de Nov a Jun'16 6,3% menos que en 2015 (Ene-May)			Mercado de Liniers CICCRA
Lechería	Fuerte caída de la actividad Precio solo 13% mayor Interanual	-21% en abril y -22% en mayo Presión gremial <u>Carbap</u>			INDEC (Estimador Industrial) Conf. Rurales BSAS La Pampa
Trigo	Aumenta 22% área Mayor precio y mayor exportación	FAS de 1.200 a 2.500 \$/t entre nov '15 y may '16. ROE por 8 millones de <u>tons</u> en esta campaña			Min. Agroindustria y <u>Ucesci</u>
Fertilizantes	Mayor importación de nitrógeno	110.000 t de <u>urea</u> importada 1er semestre.			Aduana
Maquinaria	Moderado aumento de las ventas	Maquinaria	1er trim 15	1er trim 16	INDEC (Informe trimestral de coyuntura)
		Cosechadoras	230	276	
		Tractores	980	952	
		Sembradoras	138	176	

FUENTE: RIA Consultores





MODIFICACIÓN DE LEY DE TIERRAS: Pérdida de la Soberanía.

· Decreto 820/2026 Flexibilización de la Ley de Tierras posibilitando enajenar 24 millones de hectáreas de territorio y por ende nuestros recursos fundamentales como el agua.

**EL DECRETO DE MACRI NOS DEJA SIN LEY
TIERRAS QUE PROTEJA A LOS ARGENTINOS
DEL SISTEMA FINANCIERO INTERNACIONAL.**

PORQUE ES NECESARIO UNA LEY QUE PROTEJA LA TITULARIDAD DE LA TIERRA?.

1. Porque hay imposibilidad en el mundo de aumentar la tierra cultivable.
2. Porque hay 16.260.000 Hectáreas en manos extranjeras.
3. Porque hay 1.113.650 Hectáreas se detectaron en manos de empresas radicadas en paraísos fiscales, equivalentes a 65 veces la superficie de la Capital Federa.
4. Porque hay una degradación global de la tierra (empobrecimientos de suelos, deforestación y calentamiento global).
5. Porque hay reducción en la disponibilidad de agua.
6. Porque la población crecerá de 7.000.000.000 a 9.100.000.000 según la FAO, en el año 2050, con la consiguiente demanda de alimentos.

El 30 de junio se publico del Decreto del Presidente Macri 820/16 por el cual se modifica la ley de tierras 26.737 y lo hace con la excusa de actualizar la reglamentación del Código Civil y Comercial de la Nación.

Esta Ley de Orden Público fue aprobada para proteger los bienes naturales del pueblo argentino.





La novedad de la ley consistía en que corría el velo jurídico de las sociedades, es decir que prevé analizar la composición accionarias de las empresas como los grandes capitales que la controlan.

Entre las principales disposiciones establece que los extranjeros que quieran adquirir tierras rurales **DEBEN TRAMITAR PREVIAMENTE UN CERTIFICADO DE HABILITACION ANTE EL REGISTRO DE TIERRAS.**

Este decreto abre la puerta para que se puedan transferir las acciones de las sociedades sin solicitar el certificado de habilitación en el Registro Nacional de Tierras. **ESTE SOLO HECHO DESNATURALIZA EL ESPÍRITU DE LA LEY EN EL CUIDADO DE UN RECURSO ESTRATÉGICO NO RENOVABLE PARA LA NACIÓN.**

El decreto 820/16 habilita a que se consideren ya en manos de extranjeros no solo los inmuebles inscriptos en los registros de la propiedad inmueble sino aquellos aun no inscriptos que "tengan títulos suficientes", es decir que mediante boleto de compra venta, cesión de derechos, se pueda pretender que son previos a la sanción de la ley erigiéndose como autoridad registra al Registro de Tierra (un organismo nacional) contraviniendo una facultad expresa de registrar de las Provincias por Ley 17.801 por la que los Registros de la Propiedad inmueble provinciales dan posibilidad de los derechos reales.

La Ley de Tierras establece en su artículo 17 que no afecta derechos adquiridos, por este Decreto aclara que no deberá vender quien haya adquirido previo a la vigencia de la ley, por lo que es una redundancia pero inmediatamente y a continuación habilita compensar tierras que ya hayan sido adquiridas con anterioridad a la Ley, es decir Benetton podría entonces canjear sus 900.00 Hectáreas por otras equivalentes en otra partes del país.

Posibilitar el Decreto que la adquisición por sucesiones hereditarias no pasan por el registro, es decir las cerca de 400.000 hectáreas propiedad de Douglas Tompkins y sus empresas, en el acuífero guaraní pasan sin limitación alguna a su viuda y descendientes.





Aguas: la limitación sobre cuerpo de aguas de envergadura y permanentes, incorporados por el legisladora la Ley de Tierras para evitar que acontezca otro caso similar al de Joseph Lewis que en Rio Negro se apropió del Lago Escondido, según como venía funcionando el Registro se solicitaba al particular que contrate un profesional que verifique la inexistencia de esos cuerpos de agua, y que sea autenticado por la autoridad Provincial del Agua como requisito del trámite atento a la competencia de provincial sobre los recursos hídricos en virtud del artículo 124 CN.

El Decreto de Macri, prevé que desde el Ministerio de Justicia remitan a la Provincia la consulta y si pasados 10 días no contestasen queda aprobado tácitamente, es decir que notificada la Provincia, y si esta no contesta o se extravía la documentación, puede significar la extranjerización de un lago, laguna o cuerpo de agua en contraposición de la Ley.

ELIMINA ANTE INCUMPLIMIENTOS CUALQUIR MENCION O INTERVENCION DE LA UIF (UNIDAD DE INFORMACION FINANCIERA ENCARGADA DE PREVENIR EL LAVADO DE DINERO) Y LA AFIP.

**A 200 AÑOS DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
CONSERVEMOS LA PROPIEDAD DE LA TIERRA
DE LOS ARGENTINOS PARA LOS PRODUCTORES
ARGENTINOS.**

